بخش دوم و پایانی

نگاهی انتقادی به کتاب «جریانهای فکری ایران معاصر» نوشته عبدالحسین خسروپناه

شتابناکی در درک تاریخ

حسین علیزاده

روز پیش، بخش نخست از مقاله حاضر عرضه شد که طی آن، مؤلف به کاستی های دل آزاری اشاره کرد که در کتاب «جریان های فکری ایران معاصر» به چشم می خورد. در بخش دوم از این نقد، نویسنده به ذکر موارد دیگری از این کاستی ها ـ از جمله درک نادرست از چالش فکری میان شیخ فضل الله نوری و میرزای نائینی ـ می پردازد.
گروه اندیشه

۱۰ - در صفحه ۳۵ دکتر سیدحسین نصر را از پایه گذاران جریان سنت گرایی نام برده در حالی که می دانیم ایشان فقط از شارحان و مروجان سنت گرایی است. در ادامه ۳ بار یادآور می شوند که دکتر نصر به بعد اجتماعی اسلام اهمیت نمی دهند و از آن غافل هستند ولی «از نظر فکری کاملاً تشیع گونه! فکر می کنند... وفکرشان سالم است» (صفحه ۳۷ ، و بدیهی است که این دو با هم نمی سازند زیرا که تشیع نه تنها بعد اجتماعی بلکه بعد سیاسی و انقلابی هم داشته و دارد.

سخن درست این است که آقای نصر و سنت گرایان بر بعد معنوی اسلام بیش از بعد اجتماعی آن تکیه وتأکید می کنند وگرنه اگر مؤلف محترم به کتاب «**قلب اسلام**» از دکتر نصر که پیش از این کتاب جریان های فکری و در سال ۸۳ منتشر شده است، نگاهی می انداختند می دیدند که آن استاد چگونه با جدیت وصراحت از بعد اجتماعی و حتی سیاسی و انقلابی اسلام نیز بویژه در برابر جو شدید ضد اسلامی پس از ۱۱ سپتامبر در آمریکا، دفاع کرده و آن را شجاعانه وعالمانه تبیین و توجیه می کند؟

جالب اینکه مؤلف در صفحه ۳۶ درباره آقای نصر می نویسد: «سنت گرایی آقای نصر با این که به شدت اعتقاد به میراث کهن دارد، فلسفه ملاصدرا را پذیرا است ! شگفتا این به آن می ماند که بگوییم آقای خسروپناه با اینکه به شدت مسلمان است، نماز هم می خواند! این چه حرفی است؟ اصلاً آقای نصر سنت گرا شده است که بر موازینی همچون ابن سینا وابن عربی وملاصدرا در برابر امثال لاک وهگل و سارتر وپوپر تأکید کند.

۱۱ - درصفحه ۳۷ ، فقط دو سطر را به جریان شناسی مکتب تفکیک (با آن سوابق و طول وتفصیل) اختصاص داده و از جمله می نویسند: «مکتب تفکیک با فرهنگ اسلامی تعارضی ندارد و پیروان آن نه دین ستیزند و نه دین گریز...»!

عجیب است که از برخی جریانات مشابه یا کم اهمیت تر و گاه بی ریشه و بی ارزش که قبلاً هم یاد کردیم در چندین برابر این حجم (و بعضاً دهها برابر) سخن گفته شده و درباره آنها که مواضع بسیار تندتری نسبت به اسلام رایج وجریانات معتقد دارند چنین تعبیری هم نشده است!

این درست به آن می ماند که بخواهیم بزرگانی همچون امام خمینی یا علامه طباطبایی را در ده سطر جریان شناسی ! کنیم و آنگاه بگوییم که امام خمینی نه کمونیست بودند ونه ضد انقلاب! و علامه طباطبایی هم مخالف قرآن و فلسفه نبود!

برادر عزیز، بزرگان مکتب تفکیک از جمله مروج زنده آن استاد حکیمی (که شما از ایشان و زحمات فراوان و تأکیدات دهها ساله شان بر لزوم خلوص معرفت دینی و محوریت قرآن کریم و روایات معتبر هیچ یادی نکرده اید) همه وجودشان سرشار از دغدغه دین مبین ودفاع از آن در برابر مکتب های دیگر است و همه حساسیت شان در برابر فلسفه یونانی و تصوف، به خاطر رسیدن به دین خالص وغیر التقاطی و تشیع علوی است، آن وقت شما می فرمایید آنان دین ستیز و دین گریز نیستند؟ واقعاً آفرین به این جریان شناسی تحلیلی و خدا خیزتان دهد که اهل تفکیک (که همه هدفشان تفکیک دین خدا از عقاید باطل است) را از اتهام دین ستیزی ! تبرئه کردید!

۱۲ - در صفحه ۳۸ درباره جریان هایدگری ها می نویسد: «این جریان را اولین بار آقای سیدفخرالدین شادمان مطرح کرد وآقای سیداحمد فردید وجلال آل احمد آن را ادامه دادند» و در صفحه بعد هم تأکید می کنند که این دو، مسیر شادمان را ادامه دادند!

سخن درست آن است که مرحوم شادمان مورخ، سیاستمرد و ادیب بود اما اهل فلسفه نبود و کوچکترین ربطی هم به هایدگریها و مکتب فردید نداشت. و فردید هم پیرو او نبود وخود را پیرو او نمی دانست. چنان که جلال آل احمد هم اهل فلسفه نبود و ربطی به جریان هایدگری نداشت بلکه فقط اصطلاح غربزدگی را از فردید شنید و آن را در معنای دلخواه خود (ومتغایر با نظر فردید) به کار برد و رایج کرد.

در ادامه اطلاعات غلط دیگری هم با عبارات عجیب درباره این دو آمده است، مثلاًمی نویسد که شادمان کتابی به نام «زبان باستان» و «شناخت ملل» داشته اند در حالی که هرگز کتابهایی با این عناوین در فهرستی که خودوی در مجله راهنمای کتاب (سال ۴۱) ارائه کرده دیده نمی شود!

همچنین مؤلف نام کتب دیگری از شادمان را تسخیر تمدن فرهنگی و در باب هند ذکر کرده که درست آن «تسخیر تمدن فرنگی» و «در راه هند» است. همچنین برای شناخت بیشتر شادمان نیز می توان به کتاب «نادره کاران» از ایرج افشار مراجعه کرد که اثری از این گونه کشفیات در آنجا نیست.

درباره جلال نیز در صفحه ۳۹ عباراتی اینچنین نوشته اند: «یک انسان معتقد ومتدین شد... وی در جریان غرب زدگی یا روش ادبیات و نقد ادبیات گونه به نقد غرب می پرداخت... و بیشتر نقد ادبی داشت»!

بازتوضیحاًبگویم و اهل اطلاع می دانند که چنین نبوده و صرف نظر از نوع تعبیر عجیب فوق، جلال به شهادت یاران و همسرش به آن معنا که مؤلف پنداشته متدین و متشرع نشد اگرچه تحول مثبتی به سوی دین یافت و دیگر همچون جوانی دین گریز نبود. ضمناً درباره هدایت، فردید ،نصر و آل احمد هم اینک یادنامه ها و منابع متعددی در بازار کتاب موجود است که به خاطر رعایت اختصار از ذکر آنها می گذریم.

۱۳ . مؤلف در صفحات فراوان به ذکر دهها عیب و ایراد گوناگون نسبت به صوفیان(از همه انواع و فرق آنان) از جمله همان ساختن خانقاه و تأویل قرآن و... پرداخته و تقریباً هیچ حسن مهمی برای آنها قائل نشده اند. عین همین موضع را درباره روشنفکران و جریان هایدگری نیز داشته و در آنها نظر به عیب کرده اند. در حالی که باید گفت فی المثل صوفیان با همه اشتباهات (و بعضاً انحرافاتشان) محاسن وهنرهایی هم داشته است و از جمله ادبیات عظیمی خلق کرده اند وآثار مثبت و ارجمندی بر جای نهاده اند که برخی از آنها همچون فصوص الحکم، اسرارالتوحید، مثنوی، مقالات شمس، غزلیات حافظ و گلشن راز و... ازمفاخر ایران و اسلام و بلکه بشریت است و نکته های بسیار شریف و ارزشمند ومتعالی در آموزه های آنان کم نیست و این قولی است که جملگی برآنند، و بزرگانی همچون امام خمینی ، علامه طباطبایی، استاد مطهری، علامه حسن زاده و استاد جوادی آملی و علامه جعفری و دکترین زرین کوب (در کتاب ارزشمند «ارزش میراث صوفیه» و...) ... نیز بدان تصریح و تأکید داشته اند.

همچنین ایشان در معرفی تفصیلی تر فرق صوفیه شیعه و ایرانی، در حالی که صفحات بسیاری را به ذهنیه اختصاص داده اند از سایر آنها همچون گنابادیها ونوربخشی ها وخاکساریه و دیگر نعمت الهی ها چندان سخنی به میان نیاورده اند در حالی که اینها بعضاً اگر از ذهنیه مهمترو فعالتر (و نیز پرمسأله تر) نباشند، در مقام جریان شناسی کمتر از آن هم نیستند.

برخی تعارضات دوگفتمان شیعی در مشروطه (شیخ فضل ا... نوری و میرزای نائینی)

۱۴ . مؤلف در فصل اول گفتار دوم خود که شاید مهمترین بخش کتاب باشد به «گفتمان سیاسی شیخ فضل الله نوری و میرزای نائینی» پرداخته وادعایی عجیب ونتیجه گیری های عجیب تری را مطرح کرده است که به دلیل اهمیت فراوان انقلاب مشروطه ونقش برجسته دو عالم بزرگ یاد شده، لازم می نماید قدری در آن درنگ کنیم.

در صفحه ۸۶ خلاصه سخن ایشان این است که «هیچگونه اختلاف اندیشه و فلسفه و حتی راهبردی (!) در عرصه سیاست در میان آن دو عالم برجسته شیعی وجود ندارد.» ! ودرصفحه ۸۹ نیز می افزایند که این دو «از گفتمان و اندیشه سیاسی یکسانی برخوردار بودند» ! در حالی که بدیهی است و اهل تحقیق می دانند که به شهادت منابع متعدد دو عالم نامبرده دست کم به لحاظ فکری و معرفتی در تفسیر معنای عدل ، مساوات، آزادی، تبعیض، استبداد (بویژه استبداد دینی) ، شورا، انتخابات ورأی مردم، اختیارات حاکم یا ولی فقیه اختلاف شدیدی داشتند و از لحاظ عملی و نحوه تحلیل و کنش اجتماعی و موضع گیری سیاسی نیز درست عکس یکدیگر عمل کردند ودو جریان کاملاً مختلف بودند تا جایی که مشروطه خواهان به فتوای یکی مبنی بر وجوب مشروطه تکیه کردند ودیگری را به خاطر مقابله با مشروطه وتحریم آن اعدام کردند!

البته برای رفع سوء تفاهم احتمالی باید تأکید کرد که قتل شیخ فضل الله به دست برخی از مشروطه خواهان غربگرا و افراطی (که بعضاً ارمنی و ضد اسلامی هم بودند) عملی کاملاً مردود ونابخردانه بود که هنوز پس از صد سال ملتی دارند تاوان آن را می پردازند. این عمل تندروانه و مشکوک و بلکه فجیع و شنیع را علمای نجف و مرحوم علامه نائینی نیزمحکوم کردند، اما از سویی دیگر هم نمی توان منکر شد که شیخ فضل الله هرچه در توان داشت با مشروطه ای که علمای نجف (و در رأس آنها مرجع برجسته ای همچون مرحوم آخوند خراسانی) با همه توان از آن حمایت می کردند، مقابله کرد و حتی گفته شد که از به توپ بستن مجلس اول (که در مجموع بهترین مجلس کل دوران مشروطه بود و اصل نظارت فقها را بر کلیه قوانین تصویب کرده بود و مجتهدان برجسته ای همچون سیدین؛ طباطبایی و بهبهانی علاوه بر اخیار و احرار و آزادیخواهان خوشنام دیگر در آن بودند) و قتل وحشیانه نمایندگان ملت توسط مستبد خونریزی همچون محمدعلی شاه آن هم به دست قزاقان روسی و با حمایت تزار روس، حمایت کرد واقعاً هم اگر حمایتهای شیخ فضل الله از شاه مستبد و مقابله ایشان با فتوای بزرگان نجف نبود، هیچ مشروطه خواهی جرأت وقدرت جسارت به ایشان را نداشت چه رسد به اینکه اعدام شود!

عجیب اینکه مؤلف در توجیه استبداد وحشیانه محمدعلی شاه و نیز توجیه حمایت شیخ از وی در دوره استبداد صغیر در صفحه ۲-۱۰۱ می نویسد که «شیخ، خود را بین دو محذور مخیر دید ... یکی حاکمیت عمال بیگانه روس و انگلیس و سیاستهای انگلیسی و دیگری حاکمیت محمدعلی شاه... از این رو، در آن مقطع از شاه حمایت می کرد»!

باید پرسید که چگونه است که مراجع و علمای بزرگ نجف که قطعاً از شیخ فضل الله (به عنوان یک مجتهد و نه مرجع) اعلم و اتقی و دلسوزتر و بصیرتر بودند، «علیه شاه سفاک جائر فتوای جهاد داده و دفع آن کافر متجاسر را واجب قلمداد فرمودند. ر.ک. منابع اصلی تاریخ مشروطه» وشاه که به کمک روسیه، خانه امیدملت و علما (یعنی مجلس اول) را به توپ بست و بعد هم که به فتوای علما او را سرنگون کردند به سفارت روسیه پناه برد و آشکارا مورد تقویت و حمایت روس (در حد وابستگی و تبعیت کامل) بود، گزینه شیخ فضل الله قرار می گیرد تا عمال روس حاکم نشوند؟!! بدیهی است که کودتای ضد مشروطه شاه، دقیقاً روسی و استعماری بود. همان روسیه که اندکی بعد مجلس دوم را هم با اولتیماتوم بست، ایران را اشغال، گنبد امام هشتم را گلوله باران و علمای آزادیخواه تبریز را در روز عاشورا به دار کشید و علمای نجف علیه آن حکم جهاد صادر کردند، شیخ فضل الله را حمایت کرده و دعوت به پناهندگی کرد وپرچم خود را برای حفاظت از ایشان فرستاد (گرچه ایشان هیچکدام را نپذیرفت) و آیا این بود همان جلوگیری دلخواه از سلطه روس از طریق حمایت از شاه روس پناه؟! آیا با اینگونه تناقضات و برداشتهای کاملاًوارونه می توان تاریخ را تحریف کرد و اسناد و منابع دست اول مشروطیت را نادیده گرفت؟!

اصولاً خیلی روشن است و در جای خود اثبات شده است که علامه نائینی رساله گرانقدر «تنبیه الامه ...» خود را در دوره استبداد صغیر و در نفی همان شبهات ضدمشروطه (به ویژه فصل ۳ و ۴ و ۵ آن را) وپاسخ به دعاوی و لوایح شیخ فضل الله و هواداران او نوشت که مورد تأیید وتقریظ مراجع ثلاث نجف قرار گرفت وحتی در رؤیای صادقانه ای که مؤلف بزرگوار آن نقل می کند به تأیید امام زمان (ع) رسید. از سوی دیگر هم می پذیریم که شیخ فضل الله شجاعانه و براساس اجتهاد خود عمل کرد و تا پای جان بر رأی خود استوار ماند و از مرگ و شهادت نهراسید اما نمی توان پذیرفت که آن دو بزرگوار به صرف داشتن برخی مبانی مشترک، یک جریان همسان بودند.

آیا نیاز به اثبات دارد که مرحوم علامه نائینی، تلویحاً وتصریحاً مخالفان مذهبی مشروطه را عمله استبداد دینی و طبق یک حدیث آنها را برای شیعه خطرناک تر از لشکر یزید می شمارد؟ (صفحه ۳۸ تنبیه الامه، تصحیح آیت الله طالقانی، شرکت سهامی انتشار) و نیز آنان را دانسته یا ندانسته آلت دست طاغیان و ستمکاران سفاک و ابزار ادامه سلطه آنان می داند؟ و نیز رساله خود را در دفاع از مجلس و قانون اساسی مشروطه و برای دفع مخالفان آن نوشته است؟ و باز آیا نیاز به اثبات دارد که شیخ شهید نوری، برخی از اساسی ترین قواعد و لوازم مشروطه را در تضاد با اساس شریعت می دانست؟

۱۵ - در پایان در برخی دیگر از خطاهای متعدد کتاب مورد بحث را (که بعضاً کوچک هم نیستند) به امید انجام اصلاحات در چاپ بعدی به اجمال یاد می کنیم:

- منطقة الفراغ و تفکر توده به جای منطقة الفراغ و تفکر توده‌ای صفحه ۳-۴۲
- یوذاسف (به طور مکرر) به جای بوذاسف صفحه ۵۶-۵۵
- انما الاعتبار بالخرقه، به جای بالخرقه همراه با پرانتز وارونه صفحه ۵۹
- ستون تاریخی به جای متون تاریخی صفحه ۸۴
- کاربرد جمع غلط فارسی - عربی فرمایشات صفحه ۷۶ در مقاله چاپ شده (و نه سخنرانی)
- فقهای الحادی به جای فرقه های الحادی صفحه ۸۸
- «اگر میسر نشد، مؤمنان فاسق [!] باید زمام را در دست گیرند» صفحه ۱۰۴ به جای مسلمانان فاسق
- «شریعتی ضربه مهلکی به مارکسیست زد. نمی خواهم بگویم شریعتی مارکسیسم بود.» صفحه ۱۲۷ که استعمال وارونه اصطلاحات است.
- مکین تاثیر مکراً(چون نام آن شخص مک است نه مکین) به جای مک اینتایر صفحه ۱۴۴
- گادامرد به جای گادامر صفحه ۱۷۸ و ادوار براون به جای ادوارد و گلذیهر به جای گلدزیهر ص ۵۳
- نشر ضاله، به جای کتب یا مطالب ضاله، صفحه ۲۱۱
- «حکومت استبدادی رضاخان در سال ۱۲۹۹ توسط انگلیسی ها اتفاق افتاد.» صفحه ۲۲۷
- غلط در ضبط آیه وحدیث، چند مورد از جمله صفحه ۶۰ و ۲۳۴ (بعث به جای بعثت و...)
- بریدگی مشایخ ذهنیه، به جای بریدگی در سلسله مشایخ ذهنیه، صفحه ۶۴

دیگر چه بگوییم جز اینکه دعا کنیم خداوند توفیق نگارش آثار بهتری را به مؤلف عطا فرماید.

آگهی مناقصه

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان (سهامی خاص)

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان در نظر دارد، **اجرای سردرب شهرک صنعتی دامغان** را از طریق مناقصه عمومی به انجام برساند.
لذا متقاضیان می توانند از تاریخ انتشار آگهی برای دریافت اسناد مناقصه به دبیرخانه این شرکت واقع در سمنان، میدان استاندارد مراجعه و پیشنهادات خود را حداکثر تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۶ تحویل دبیرخانه این شرکت نمایند.
ضمناً پیشنهادات در ساعت ۱۹/۳۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۷ بازگشایی می گردد.

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان

آگهی مناقصه

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان در نظر دارد، **اجرای سردرب شهرک صنعتی گرمسار** را از طریق مناقصه عمومی به انجام برساند.
لذا متقاضیان می توانند از تاریخ انتشار آگهی برای دریافت اسناد مناقصه به دبیرخانه این شرکت واقع در سمنان، میدان استاندارد مراجعه و پیشنهادات خود را حداکثر تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۶ تحویل دبیرخانه این شرکت نمایند.
ضمناً پیشنهادات در ساعت ۱۸ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۷ بازگشایی می گردد.

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان

آگهی مناقصه

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان در نظر دارد، **اجرای سردرب شهرک صنعتی شاهرود** را از طریق مناقصه عمومی به انجام برساند.
لذا متقاضیان می توانند از تاریخ انتشار آگهی برای دریافت اسناد مناقصه به دبیرخانه این شرکت واقع در سمنان، میدان استاندارد مراجعه و پیشنهادات خود را حداکثر تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۶ تحویل دبیرخانه این شرکت نمایند.
ضمناً پیشنهادات در ساعت ۲۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۷ بازگشایی می گردد.

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان

آگهی مناقصه

شرکت البرز بیمه

شرکت سهامی بیمه البرز در نظر دارد، امور خدماتی و پشتیبانی خود شامل: خدماتی، اپراتوری، رانندگی و سایر خدمات عمومی خود را از طریق مناقصه عمومی واگذار نماید.
لذا شرکتهای خدماتی و پشتیبانی دارای گواهی تأیید صلاحیت از سوی وزارت کار در صورت تمایل می توانند برای دریافت اسناد مناقصه در ساعت اداری به اداره دبیرخانه این شرکت واقع در خیابان سپهبد قرنی، کوچه افشین، شماره ۴ و همچنین به نشانی www.Alborz ins.Com/Monagheseh.htm مراجعه و اسناد مذکور را دریافت نموده و پیشنهادات خود را حداکثر تا تاریخ ۱۳۸۴/۱۰/۳ به اداره مذکور تحویل نمایند. مبلغ تضمین شرکت در مناقصه ۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال و زمان بازگشایی پاکتهای پیشنهادی در تاریخ ۱۳۸۴/۱۰/۵ خواهد بود.

شرکت سهامی بیمه البرز

اعلامیه
مناقصه عمومی تسهیلات مالی

شرکت آب منطقه ای هرمزگان در نظر دارد، به استناد بند (غ) تبصره (۲) قانون بودجه سال ۱۳۸۴ کشور تأمین مالی بخشی از پروژه سد شمیل و نیان را به مناقصه بگذارد. از داوطلبین شرکت در این مناقصه درخواست می گردد، پیشنهادات خود را با توجه به شرایط ذیل به دفتر مرکزی شرکت واقع در بندرعباس، بلوار امام خمینی، جنب شرکت برق منطقه ای، تلفن ۱۵-۳۳۳۵۴۱۱-۰۷۶۱ و یا دفتر نمایندگی واقع در تهران، خیابان ولی عصر، جنب سینما آفریقا، ساختمان شماره ۲ وزارت نیرو، تلفن ۸۸۹۰۸۵۰۸ ، ۸۸۸۸۹۹۴۷-۰۲۱ تحویل نمایند.

الف- موضوع و مشخصات پروژه:

موضوع پروژه	نوع سد	حجم کل مخزن	حجم مفید	میزان آب قابل تنظیم	اهداف طرح
احداث سدهای مخزنی شمیل و نیان	خاکی	۱۲۶	۹۰	۶۶/۵	تأمین آب شرب- صنعت - کشاورزی

ب - میزان تسهیلات مورد نیاز و زمان بندی تأمین آن:
مبلغ ۴۰۰۰۰ میلیون ریال در تاریخ ۸۴/۱۱/۱۵

ج - زمانبندی بازپرداخت اصل و سود تسهیلات مالی:

مبلغ به میلیون ریال

۱۳۰۰۰	۱۳۸۵/۷/۱
۱۳۰۰۰	۱۳۸۵/۱۰/۱
۱۴۰۰۰	۱۳۸۵/۱۲/۲۵

د - مراتب تضمین بازپرداخت اصل و سود تسهیلات مالی:
آیین نامه اجرائی بند (غ) تبصره (۲) بودجه سال ۱۳۸۵ مصوب هیئت وزیران مورخ ۱۳۸۴/۵/۲۵ به شماره ۲۸۱۳۶/ت ۳۳۶۱۹ ه و نامه تأییدیه سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور به شماره ۱۰۱/۱۵۰۰۸۸ مورخ ۱۳۸۴/۸/۲۸

هـ - شرکت آب منطقه ای هرمزگان ملزم به رعایت عقود اسلامی مندرج در قوانین عملیات بانکی بدون ربا- مصوب سال ۱۳۶۲ می باشد.

و - تأمین کننده تسهیلات مالی ملزم به اعلام نرخ سود مورد انتظار و ارائه سند دال بر توانایی وی به تأمین تسهیلات تعهد شده که مورد قبول این شرکت قرار گیرد، می باشد.

ز - ارائه ضمانتنامه بانکی به میزان ۱٪ کل مبلغ تسهیلات الزامی می باشد.

آگهی مناقصه

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان (سهامی خاص)

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان در نظر دارد، **اجرای سردرب شهرک صنعتی ایوانکی** را از طریق مناقصه عمومی به انجام برساند.
لذا متقاضیان می توانند از تاریخ انتشار آگهی برای دریافت اسناد مناقصه به دبیرخانه این شرکت واقع در سمنان، میدان استاندارد مراجعه و پیشنهادات خود را حداکثر تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۶ تحویل دبیرخانه این شرکت نمایند.
ضمناً پیشنهادات در ساعت ۱۸/۳۰ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۷ بازگشایی می گردد.

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان

آگهی مناقصه

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان در نظر دارد، **اجرای سردرب شهرک صنعتی سمنان** را از طریق مناقصه عمومی به انجام برساند.
لذا متقاضیان می توانند از تاریخ انتشار آگهی برای دریافت اسناد مناقصه به دبیرخانه این شرکت واقع در سمنان، میدان استاندارد مراجعه و پیشنهادات خود را حداکثر تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۶ تحویل دبیرخانه این شرکت نمایند.
ضمناً پیشنهادات در ساعت ۱۹ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۸۴/۱۰/۷ بازگشایی می گردد.

شرکت شهرکهای صنعتی سمنان

CH2=CH2 CH2=CH2 CH2=CH2 CH2=CH2

شرکت ملی صنایع پتروشیمی
شرکت سهامی پتروشیمی بندر امام

آگهی مناقصه عمومی
شماره م ن / ۸۴/۲۴۶

مناقصه گزار: **شرکت فرآورش بندر امام** (سهامی خاص) وابسته به شرکت پتروشیمی بندر امام
موضوع مناقصه: خریداری فلومیترهای موازنه جرم و انرژی (با ارایه گارانتی و خدمات پس از فروش).
مهلت دریافت اسناد: از تاریخ انتشار آگهی تا ۸۴/۹/۲۶ . محل دریافت اسناد: تهران، خیابان کارگر شمالی، بعد از تقاطع فاطمی، ساختمان شماره ۳۱۰، طبقه سوم، تلفن: ۶۰۹۶۲۳۲۷ و استان خوزستان، بندر امام خمینی، مجتمع پتروشیمی بندر امام، ساختمان مرکزی، اتاق ۲۱۵، تلفن: ۰۶۵۲۲۵۵-۲۴۳۵
WWW.SHANA.IR و WWW.bipc.org
روابط عمومی شرکت سهامی پتروشیمی بندر امام
تلاش آفرینش بالندگی