

ابواسامه نماینده جنبش حماس در گفت و گو با «ایران»:

## قدرت را به خاطر منافع فلسطینی تقسیم می کنیم



زود سرنگون شود یا با کوتاه آمدن از مواضع اعلام شده خود اسرائیل را به رسمیت بشناسد. طرف های مذکور بدین منظور محاصره اقتصادی و مالی خود علیه حماس را تشدید کردند اما دیدید که از این کار هیچ طرفی نینسند. دیدی؟

**یعنی موفق شدید حتی نظرات طرف های فلسطینی را در این مدت تغییر ندهی؟**

**میزان محبوبیت حماس بیش از ۷۰ درصد است.**

**معتقدی اگر انتخابات جدید برگزار شود حماس بیش از ۸۰ کرسی را به دست خواهد آورد**

یاداری حماس طرف های فلسطینی و فتح را بر آن داشت که از شرطی که برای تشکیل دولت وحدت ملی گذاشته بودند عقب نشینی کنند. این شرط مطلقاً صبه ای از نظرات طرف اسرائیلی و آمریکایی نداشتند و ما آنها را رد کردیم و تاکید کردیم که این دولت باید بر اساس سند وفاق ملی تشکیل شود.

**برخی گروه های فلسطینی این ادعا را پیش می کشند که محاصره سران فتح و حماس در این باره انجام شده، با لایحه طرح تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین به صحنه می آید؟**

ما معتقدیم و همچنان می گوئیم که خواهان مشارکت همه گروه های فلسطینی

در گروه های **الملل - احسان تقدسی** : گفت و گو با دکتر ابواسامه نماینده جنبش حماس در تهران روزی انجام شد که مهمنیست با از زمین و هوا نوار صغه بیوزه ناحیه بیت حانون را مورد هجوم قرار داده اند. خبرهای رسیده از غزه به بحران. از مرحله تازه ای از سیاست عرب و سرکوب اسرائیلی خاک کالیات دارد. اما در این گیوردار و رهبران فلسطین در دو شاخه بزرگ جنبش حماس گفت و گوهای مهمی را به هدف تشکیل یک دولت فراگیر و انتقادی آغاز کرده اند. مجموعه این حوادث بحث ها و پرسش های تازه ای را برای پرامون چشم انداز سیاسی - نظامی سوزین های اشغالی دامن زده است. در نشست کوتاهی با نماینده حماس این پرسش ها را به بحث گذاشتیم.

**وضعیت مناطق بیت حانون و نوار غزه با توجه به حملات روز چند گذشته اسرائیل به این مناطق چگونه است؟**

ابتدا باید از ابراز هیستنجی و رهبر عزیز این مردم فلسطینی تشکر و قدر دانست. وضعیت مناطق اشغالی بسیار ناآرام است. در روزهای گذشته دههاتفر در فلسطین برای اثری حملات وحشیانه رژیم صهیونیستی کشته با خرمی شدند. این اقدام اسرائیل جنبش جنت حماس به تمام تمام کلمه است. این اقدامات نشان که رژیم صهیونیستی بیوزی از انسانیت و اخلاق برده است و باید از نقش جهان حذف شود.

**آقای ابواسامه، یک پرسش اساسی در این حوادث به انگیزه اتخاذ استراتژی نظامی جدید صهیونیست ها مربوط می شود. اسرائیل در ابتدای حادثه خود اعلام کرد که هدف از این حملات یافتن سرباز زنده بوده توسط گروه های فلسطینی است اما در پایان حملات اعلام کرد که هدف اصلی از این حملات بین درون تانک مشغول گروه های فلسطینی بوده است. ارزیابی شما از اهداف واقعی این حرکت چیست؟**

ما ملتی تحت اشغال هستیم و این حق ماست که با تمام امکانات تسلیحاتی که در اختیار داریم از خود دفاع کنیم. امکانات ما از حیث نظامی به هیچ وجه با قدرت موشکی اسرائیل قابل مقایسه نیست. هر چند موشک های ما خسارتی هم به دشمن وارد می کند. اسرائیل اما از سوی دیگر از تجهیزات و موشک های ممنوعه بین المللی استفاده می کند. به گونه ای که آنها تنها در یک حملات ۲۰ فلسطینی از یک خانواده را با این سلاح ها شهید کردند. اسرائیل برای حملات خود به بهانه نیازی ندارد. تانک های زنده یافتن سرباز خود و روزی دیگر به بهانه از بین بردن تانک موشکی تانک خود می کشند. هدف از این حملات تنها به زانو در آوردن مردم فلسطین است. این کار تنها راه اضافه کنیم که هدف ما از به اسارت گرفتن نظامی اسرائیلی این نبود که ما این سرباز را بکشیم. گروه های فلسطینی سرباز اسرائیلی را اسیر کردند تا او را با کادگان، زنان و مردان دربند اسرائیل مبادله کنند.

**همانند جنگ ۳۳ روزه لبنان - در این مرحله از تهاجم نظامی اسرائیل علیه های زیادی قول مواضع اعلام مطرح شده است. تاکنون نتایج و بیخ کنای برخی کشورها برای متبل عرسانا و مصر به بحران جدید فلسطین چیست؟**

ما از حمایت تمام کشورهای عربی و اسلامی از فلسطین تشکر می کنیم اما همچنان خواهان حمایت بیشتری از سوی آنان هستیم.

**فکر نمی کنید اگر دیپلماسی اعراق در ماجرای بیت حانون حرقی بنهنگام داشت اسرائیل و دولت های حامی این اندازه با فراغ خاطر اسرائیل به سرکوب نمی زدند؟**

در جایگاهی نیستیم که بخوایم جبهه اعراق را مواخذه کنیم. هدف ما تخریب و انتقاد نیست. فقط می خوایم که آنها از فلسطین حمایت کنند. این حق ما بر گردن آنهاست. **اجاز دهید نکاتی به اتفاقات درون حکومت فلسطین و بیخ کنای اتحاد سیاسی فتح و حماس بیاننداریم. تاکنون نتایج و بیخ کنای برخی دولت های سران فتح و حماس در این باره انجام شده، با لایحه طرح تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین به صحنه می آید؟**

قبل از انتخابات، برنامه انتخاباتی جنبش حماس برپایه تشکیل دولت وحدت ملی استوار بود و حماس در پی آن نبود که به طور جداگانه قدرت را در دست بگیرد و حکومت کند. پس از انتخابات و مجز شدن بیروز حماس و دست یافتن به اکثریت پارلمان، حماس با جنبش فتح نزدیک به چهل روز مذاکره کرد. از این میان اسرائیل و آمریکا و البته برخی طرف های عربی و حتی فلسطینی امیدوار بودند حماس خیلی

## انتخابات آمریکا؛ امیدهای تازه برای جهانی قابل دفاع

محسن طرابی\*

حایه جایی بینهایتی قدرت سیاسی در آمریکا نیست به تحولات مشابه در گذشته تاریخ این کشور، از دو ویژگی مهم برخوردار است:

- ۱- به لحاظ عمق و گستردگی، نتایج حاصله به دور از انتظارات عمومی مردم بوده است.
- ۲- به دلیل اینکه جنبش جمهوریخواهان پیشینان بر روی خود تعریف کرده اند و بران اساس درخشان در تحمیل روابط بین المللی و سرسند کاملاً متفاوت از نوماحافظه فلسطینی بعد از حوادث ۱۱ سپتامبر، حتی از این استنادهای جاری سنتی نیز عبور کرده و امکان تصمیم گرفتن در امور، به با قدرت سرانند کنند. با قدرت ادامه دهند و با قدرت نیز تمام کنند. در روز جایی خبری قدرت داخلی در آمریکا، اولاً داداری پیامدهای بزرگی در مفهوم و کاربرد جایگاه قدرت نظامی در روابط خارجی میسر می آید و نتایج آن تا بیخ کنای تقسیمی از امری را در جنبش جهانی گری می بینیم. سازمان ملل فراهم ساخته است که باید قدرت را در دانسته. ملت آمریکا مجدداً تغییر بارز را می بیند که به همانطور عرضه نموده و به قیامی بارز از جنبش عمومی سازمان ملل انتظار داشته.
- ۲- نوماحافظه کاران از آغاز به دلیل



شرایط بین المللی، خود را از جهان بسیار طلیکار نشان می داندند و از قضا در صدد وصول طلب خود در کوتاهترین زمان ممکن برآمدند. از این رو برای تحقق آرمانهایی که لاقابل با توجه به ظرفیت های ایالات متحده امروز بسیار روزیایی بود، مجبور شدند و منتظر سیاست خارجی آمریکا را برمیسانند و خطا بنا نهند. علت آن هم این بود که در آغاز راه توان از زمین گرگانهای طلق را داشته و لذا لزومی به فکر کردن جدی نیست به عواقب تصمیمات خود و راههای

هستیم تاحدی که اسماعیل هنیه نخست وزیر فلسطین نیز اعلام کرده که آماده است جای خود را به فرد دیگری بدهد. آنچه برای ما مهم است فلسطین است و امیدواریم که در روزهای آتی تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین اعلام شود.

**برخی ناظران، احتمال شکل گیری دولت وحدت ملی فلسطین را با توجه به تجربه درگیری طرفداران فتح و حماس در خیابان های غزه با تردید می نگرند و مدعی هستند که هنوز مواضع این اکر راف نشده. مواضع اصلی تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین چیست؟**

اکنون موانعی جدی پیش روی ما نیست و الحمدلله ما در انتظار اعلام موجودیت این دولت جدید می ایم هر شرایط و اتفاقات جدیدی رخ دهد در جای خود سخن خواهیم گفت.

**از جمله شرایطی که از سوی فتح برای تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین اعلام شده بود، برپایندی دولت حماس به تعهدات دولت های قبلی با اسرائیل و نیز به رسمیت شناختن اسرائیل بود. اکنون که بحث تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین جدی شده تکلیف خود را با این دو شرط چگونه مشخص می کنید؟**

این محافل این طرف ما رد شده است. حتی محافل بین المللی مانند وزیر خارجه روسیه نیز اعلام کرده که این شروط غیرعقلی است. ما در مذاکرات خود با گروه های فلسطینی با یادآوری سخنان طرف های نظیر وزیر خارجه روسیه به آنها گفتیم که شما چطور از ما می خواهید که این شرایط را بپذیریم؟ حماس از طرف های فلسطینی خواست که مواضع تشکیل اتخاذ کنند. شروط مذکور، شروطی متضاد از نظرات طرف های آمریکایی و اسرائیلی بودند. لذا حماس در این باره حتی یک لحظه هم از مواضع خود عقب نشینی نکرد.

**این تریتوب دولت وحدت ملی فلسطین در حالی تشکیل می شود که شما از شرط به رسمیت شناختن دولت اسرائیل عبور کرده اید.**

بله.

**آقای ابواسامه، همه طیف ها و اعضای حماس حول این خط مشی اتفاق نظر دارند؟**

بله حماسی ها در این زمینه همه صدا هستند چنان که اسماعیل هنیه نیز اعلام کرده اگر محسورش در دست نخست وزیر ماری تشکیل دولت وحدت ملی و نیز پایان محاصره اقتصادی شود، حاضر است جای خود را به فرد دیگری بدهد. آنچه مهم است خدمت به مردم فلسطین است.

**افکار عمومی این روزها در پی برآوری از موقعیت حماس است. لایه شما هم فکرتنجهایی این انجام می دهید. به طور مشخص آیا نگاه اجتماعی حماس از مرحله تشکیل دولت تاکنون تغییر کرده است؟**

ما اعتدای به فکرتنجهایی که برخی طرف ها این انجام می دهند نداریم. آنها برای این انتخابات حماس ۶۰ درصد از کرسی های پارلمان را کسب می کنند. ما پس از انتخابات حماس ۶۰ درصد از کرسی های پارلمان را کسب کردیم. این نظرسنجی ها واقعی و علمی نیست اما مانظرسنجی های خاصی خود را داریم که نشان می دهد محبوبیت حماس حتی نسبت به زمان انتخابات نیز بیشتر شده است.

**میزان محبوبیت حماس بیش از ۷۰ درصد است. معتقدی اگر انتخابات جدید برگزار شود حماس بیش از ۸۰ کرسی را به دست خواهد آورد.**

این سخن هنیه که حاضر است برای پایان محاصره قدرت و ترک کند خطی خلیلی می محافل را به خود معطوف کرد. حماس با چه شرایطی حاضر به واگذاری کرسی های دولت است؟

بر اساس نتایج نتایج دولت وحدت ملی امری است آنجا که اکثریت پارلمان را در دست دارد، نخست وزیر دولت خواهد شد اما طرف های فلسطینی خواهی کرد که فرد معرفی شده شخصیتی کاملاً حزبی نباشد، امیدواریم پس از تشکیل دولت وحدت ملی فلسطین مواضع اقتصادی کمکتهد شود اما آمریکا و اسرائیل این محاصره همچنان ادامه خواهند داد. ما نیز کوشش خواهیم کرد تا تمیجدانگی که محاصره انشیدید کنار می آید یا محاصره برکلمه.

**تصدیق ذهن شما در این زمینه معطوف به اقدامات طرف های بین المللی است و نظرات آن از اختلافات میان فتح و حماس آسوده شده است؟**

بله سعی کرده ایم اختلافات خود را کاهش دهیم و شما در بیت حانون دیدید که چگونه فتح و حماس در کنار یکدیگر بر علیه اسرائیل می جنگیدند.

بینانگداری نظم نوین را با بیافت، نظمی که موکراتها برای مفهوم بخشی به آن «جهانی شدن» را انتخاب کرده بودند.

همینا جمهوریخواهان به طور جدی می پیروز می، هر دو حدت سیاسی جدیدی که باید مورد حمایت قرار می گرفت و هم در آمادگی جهان برای شکل گیری این نظم نزدیک نمودند.

به همین دلیل در مقایسه با تحولات سیاسی داخلی آمریکا نیز، دو گام تاریخی به عقب برداشتن و چون بر این باور بودند که قدرت حق آنها است، یازده سپتامبر را به مثابه نقطه خارجی تصویر ذهنی خود قرض نموده و با ذهنیت خود را تصمیر گرفتند جهان مورد نظر خود را هم تحمیل کاران به معنی

لذا آنها را می به از جای اینکه: الف- افکار عمومی و خواست و نظر ملت های سایر کشورها را در گام سیاسی داخلی آمریکا نیز، دو گام تاریخی به عقب برداشتن و چون بر این باور بودند که قدرت حق آنها است، یازده سپتامبر را به مثابه نقطه خارجی تصویر ذهنی خود قرض نموده و با ذهنیت خود را تصمیر گرفتند جهان مورد نظر خود را هم تحمیل کاران به معنی

فرصت بازسازی چیزی که می توان آن را «آلتانژ» می نامند. این کشور به جایگاه مناسب آن در روابط خارجی و به نوبتی هویت اروپایی نامید نیز هست. چیزی که با باید به کار کرد و عقلاقتیاب از ریزا امیدداشت و برای بهره داری از این فرصت ایجاد شده، دعا کرد.

بنابراین جایه جایی بنیادهای قدرت سیاسی در آمریکا که معنی بازگشت قدرت نظامی این کشور به جایگاه مناسب آن در روابط خارجی و به نوبتی هویت اروپایی نامید نیز هست. چیزی که با باید به کار کرد و عقلاقتیاب از ریزا امیدداشت و برای بهره داری از این فرصت ایجاد شده، دعا کرد.

\*فهر جمهوری اسلامی ایران درازین

منطق حقوق بین الملل در مواجهه با بودجه ضدایرانی دولت آمریکا چیست؟

## مجاله برای شکستن سنت مداخله جویی

رضا صادقی

هر یک از اعضای جامعه جهانی در محبت حقوق بین المللی به وسیله دو نوع تکلیف در برابر دیگر اعضا صاحب حق و تکلیف می گردند؛ معاهدات بین المللی و عرف. در تمام جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا نیز این دو اصل جاری است و براساس این دو منبع اصلی حقوق بین الملل، رفتارها و واکنش های هر دو طرف قابل ارزیابی است.

ذکر این نکته ضروری است که مفاهیم بنیادین حقوقی منشور ملل متحد که ناظر بر موضوع صلح و امنیت بین المللی است نیز دارای دو ویژگی مشخص هستند یعنی هم دارای جنبه معاهدتی (با به وجود معاهدات متغیر می آید) و هم دارای جنبه قضایی (با به وجود معاهدات متغیر می آید) می آید.

عوضیت هر دو کشور در سازمان ملل متحد و منشور ملل) بوده و هم واجد ویژگی عرفی (با توجه به آمه بودن قاعده عدم توسل به زور در روابط بین الملل) هستند.

بند چهار ماده ۲ منشور ملل متحد اعلام می نماید: تمام اعضا در روابط بین المللی خود، از تهدید به زور یا استفاده از آن علیه تمامیت ارضی یا استقلال سیاسی هر کشور یا از هر روش دیگری که با مقاصد ملل متحد میناسبت داشته باشد خودداری خواهند نمود.

علاوه بر صریح ماده فوق الذکر، که به صراحت تمام اقدام توسل به زور را ممنوع دانسته است این نکته در مقدمه منشور و پاراگراف هفتم نیز منکس است: هدف نخستین تشمین این امر است که نیروی نظامی، مورد استفاده قرار نخواهد گرفت مگر در جهت یک مقصود عام، در حقیقت روح منشور در برتو نوع ادعای تاریخی آن، این نتیجه گیری را آید می کند.

علاوه بر خود منشور، از رویه خود سازمان ملل متحد و کشورهای عضو آن هم می توان به این نتیجه رسید که مواضع منشور حول یک محور اتفاق نظر داشته که همانا هرگونه حق توسل یکجانبه به زور تحت هر عنوان منشور و منشور است. علاوه بر این موارد، مجمع عمومی ملل متحد در سال ۱۹۷۱ قطعنامه «اصول حقوق بین الملل در مورد روابط دوستانه و همکاری بین کشورهای براساس منافع ملل متحد، در آن اجماع مورد پذیرش قرار داد. این اعلامیه (۱۹۷۵) در اصل اول خود اعلام می دارد که تهدید یا استفاده از زور علیه تمامیت ارضی یا استقلال سیاسی هر کشور، به منزله تجاوز از حقوق بین المللی بوده و نباید به عنوان روشی برای حل و فصل مناقشات بین المللی به کار گرفته شود.»

همچنین پاراگراف ۸ مقدمه این اعلامیه به توضیح منزهت هرگونه مداخله می پردازد: «رعایت حقوق ارضی در خصوص منشور به عدم مداخله در امور کشورهای دیگر، براساس برای تشمین هرمنسبتی مسالمت آمیز کشورهاست، زیرا هر نوع مداخله ای در آنها نوع و خص منشور را نقض می کند، بلکه منجر به ایجاد وضعیتی می شود که صلح و امنیت بین المللی را نیز به مخاطره می اندازد.»

دیوان بین المللی دادگستری در رویه قضایی خود، موضوع توسل به زور و مداخله در امور دیگر کشورها را مورد بررسی قرار داده و آن را به هر شکل و صورتی که باشد، ممنوع دانسته است.

سینی بر اینکه قضیه کانال کویت (۱۹۹۰) در پیان به اعدام دولت انگلیس بین دیوان بین المللی اقدام این گروه برای این راه شده توسط دولت آلمانی در کورفو، با هدف کاهش خطر در غربی بوده است، این اقدام را واجد جنبه های مداخله گرانه دانسته و این مداخله را مشروع دانست.

مجدداً دیوان دادگستری در قضیه قلمناهی نظامی و شبه نظامی ایالات متحده آمریکا علیه نیکاراگوئه، در سال ۱۹۸۶ در خصوص سئول قطعنامه اعلام چنین رای داد: «اصلی عدم مداخله، تشمین حق مشروع مستقل برای انجام امور داخلی خود بدون مداخله ملل متحد است. نمونه های امور عمومی کشورها درباره خود چنین اصل معنادار است. دیوان قضایی که در این اصل که در رویه قضایی خود بدون ملل متحد، در اعلامیه ها و قطعنامه های متعددی که در مواضع سازمانها و کنفرانس های بین المللی تصویب شده اند منعکس شده است.»

با نگاه به همه مستندات روشن و بدیهی که جملگی برگرفته از اصول حقوق بین الملل منشور در منشور ملل متحد، مقررات عرفی و نیز تعهدات و تعهدات کشورهای ایران و آمریکا است، اکنون می توان اقدام های صریح مقام های آمریکایی در تصویب بودجه ای خاص برای به اصطلاح تغییر رژیم در ایران را مصداق عینی تلاش برای به کاربندن زور در امور داخلی هر حساب آورد.

آن گونه که در اخبار منابع معتبر آمریکا بود در تاریخ ۸/۵/۸۱، دفتر سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا اعلام کرد بیشترین بخش از بودجه ۵۵ میلیون دلاری آمریکا که برای اقدام علیه ایران در نظر شده است، یعنی مبلغی معادل (۲۶۱ میلیون دلار) به بخش برنامه های رسانه ای داخل ایران اختصاص یافته است. این مقام وزارت امور خارجه آمریکا در تشریح برنامه ای که تحت عنوان «برنامه مردم سالاری در ایران» خوانده می شود، اعلام کرد: «بودجه سال مالی ۲۰۰۶ برای برنامه های مردم سالاری در ایران شامل ۶۱۵ میلیون دلار تخصیصی برای دفتر مردم سالاری، حقوق بشر و کار برای ایران و سایرین به عنوان بخشی از کل بودجه تخصصی وزارت خارجه است. او اضافه کرده است: «۱۰ میلیون دلار اولیه از بودجه عملیات خارجی سال مالی ۲۰۰۶ دفتر مردم سالاری، حقوق بشر و کار، مبلغ ۲۱۵ میلیون دلار آماده پرداخت است و دفتر امور خارجه میانه مدت بودجه ۲۱۵ میلیون دلار را از طریق دفتر ابتکار مشارکت خارومیانه خود دارد، فرآیند اعلامی مبلغ در مراحل نهایی قرار دارند و هر دو دفتر در انتظار دریافت این مبالغ می باشند.»

برای تعالی کمک ها هستند که پرداخت آنها از طریق دفتر مدیریت بودجه ریاست جمهوری دولت آمریکا صورت می گیرد. دفتر ابتکار مشارکت خارومیانه نیز در حال اعطای ۲۱۵ میلیون دلار دیگر از منابع بودجه سال مالی ۲۰۰۶ از مجموع هزینه ۱۱۵ میلیون دلار وزارت خارجه است. لیکن بیشترین بخش از بودجه برای ایران، اختصاص مبلغ ۳۶۱ میلیون دلار برای بخش برنامه های رسانه ای به داخل ایران است که در باره این بودجه باید از هیات مدیره نگاه های سخن پرکنی سوال شود. ۲۱۵ میلیون دلار دیگر از متم بودجه به دفتر ابتکار مشارکت خارومیانه اختصاص یافته که برای برنامه های مربوط به مردم سالاری لحاظ شده است. مقام آمریکایی می افزاید: «از ۱۱ میلیون دلار باقی مانده از متم بودجه دفتر امور آموزشی و فرهنگی، نیز ۳ میلیون دلار به دفتر برنامه های اطلاعاتی بین الملل و پنج میلیون دلار نیز به منظور برنامه های ارتباطی تقسیم شده است.»

از نگاه اصحاب قانون و قضایا، با توجه به اعلام مقام های آمریکایی در تشریح بدیهی ترین مباحث حق حاکمیت و استیلا در این باره آن است که نیازمند برانگیز پیچیده باشد. تلاش می برده می برای این کشور برای تغییر رژیم و نیز تصویب این ۵۵ میلیون دلار در کنار با هدف گذاری استراتژیک به اصطلاح دو کراسی در ایران، اقدامات تلاش برای بدخلات در امور داخلی ایران است و این موضوع در تضاد با مقررات امر منشور ملل متحد و تعهدات موجود میان دو کشور و بالاخره خلاف رویه قضایی دیوان بین المللی دادگستری است. این وضعیتی محافل حقوقی بین ویش از محافل دیپلماتیک، است.

جمهوری اسلامی را رومی بیوند می دارد که از دید آنان و اکثریت تهران به این حرکت علاوه بر اعلامی از جنبه قضایی، دارای آثار و اکتش تهران به این حقوق بین المللی است لذا این انتظار می رود که جمهوری اسلامی ایران از اقدام اخیر آمریکا علیه ایران شوری امنیت رقیف ماده ۲ منشور، شکایتی در قطع مبادی و یا از این شورا در خواست کند تا موضوعات اعلامی در امور داخلی ایران را به دیوان بین المللی دادگستری ارجاع دهد. اگر آمریکا در صلاحیت رسیدگی دیوان بین المللی ماده ۳۶ اساسنامه بر عنصر رضایت دوطرف استوار است لیکن شورای امنیت می تواند بر اساس ماده ۳۶ خود در هر مرحله از اختلاف روش هایی را برای حل و فصل آن اختلاف توصیه کند.