

[مترجم: زهرا رحیمی / منبع: Global Business]

همه بخش های اقتصاد جهانی به طور مسالمت آمیزی با هم کار می کنند و سود حاصله به همه تعلق می گیرد. در این دهه کی روند آشکار در حال شکل گیری است: در بازار جهانی چین به عنوان تولیدکننده آمریکا به عنوان خریدار و اخیراً هند هم نقش نشووناه را به عهده گرفته است. اما شرق و غرب به عنوان جزئی از اقتصاد جهانی، از جانب اقتصاد چین احساس خطر می کنند. از آنجایی که اقتصاد جهان به هم پیوسته است بنابراین از صورت بروز هر گونه اشتناش با ناز آری در منطقه آمریکا، چین هند بیشتر در خطر خواهند بود. و بر اقتصاد یکدیگر تأثیر می گذارند. به عنوان مثال، اگر آمریکا منجر به تعطیلی کارخانه ها یا به تعلیق در آمدن وضعیت تجاری کارکنان در چین می شود و هم زمان هم حیات برنامۀ نوسان و مرکز اطلاعات کارمندان در هند به وضوح می توانند موج و کمبود اقتصادی در آمریکا را حس کنند و قادر به پاسخگویی به تمایزهای متنوع در جانب خریداران بیست و هویولیا و کالاهای دیگر نخواهند بود.

احتمال تجارت ریسکگلو سوسپوه است، در حقیقت، ایستکی تجارت آمریکا - هند باعث آغاز تجاری مستقل شده است. ژان پل لهن، استاد اقتصاد سیاسی بین الملل در IMD، بیان می کند: «اگر آمریکا اروپا و تولیدی شرت مدتگاه نولیزون را متوقف کند هیچ مشکلی وجود نمی دهد.» بزرگ بوزۀ آمریکا، نه فقط در بالا، بلکه در سرمایه کشور هم به طور شدیدی ای چین و دیگر شرکتهای آمریکا، بنابراین برای مبنایی کالاهایش در خارج از کشور یا هیچگونه مشکلی مواجه نیست. گرانی من این است که بیشتر از مواد اولیه، ایستکی از همان منبع (چین) خواهد شوند.»

جانب ایستک به رشد ایستکی متقابل اقتصاد بین الملل کمی شبیه به هم سنه ای است. کشورهای با روابط تجاری گسترده و ایستکی مالی خواهان حفظ روابط اقتصادی با ایستک هستند، چین نمی خواهد بهترین مشتری اش را از دست بدهد. اگر کارخانه های چینی فروشنده و Wal-Mart و دیگر شرکتهای بزرگ آسیایی در نتیجه بحران تجاری بسته شوند، میلیون ها چینی با بیکاری مواجه خواهند شد. نتیجه از دولت مصلوبی می شوند. همچنین اگر اشتگی ای برونی از مرزهای هند هم گذر کند و منجر به اشتگی اقتصادی شود بدون شک آری دهد. گران در هر بعدی در برای صندوق های ری حاشیه نتوانند شد. بنابراین کشورهای چین و هند تلاشند تا پیوسته اقتصادشان را در حال رشد سریع و نزدیک به اقتصاد جهان نگه دارند. این در حالی است که آمریکا و اروپا خوششان را شدیداً وابسته به بازار کار اقتصادی بین المللی برده رفتن در حال رشد آسیایی می بینند. این باعث گرانی های شدید شده است.

غرب چگونگی می تواند پاسخگو در گزونی اقتصادی باشد که در نتیجه عدم کمک کردن چین به هند و وجود آمده است. مومو آیینی که از تمیزات آ در وجود آمده و مشت دارنه، صنعه می باشد. بنابراین در این نظام حاشیه هستند و آهنگی که انتظار سود دارند، هر سه در تلاشند تا تجارت آزاد، منابع مستقل داشته باشند، با وجود این، هیچ یک از گزینه ها کار نمی آید. امروزه همچون اروپا و دیگر اقتصادهای توسعه یافته، با خراج شدن هر شغل از مرز، بیشترین ضربه به قشر متوسط در جامعه وارد می آید. البته منامی برای اقتصاد جهان دارد اما سرعت دیدار چین در پی پیوسته به سرعت از دست دادن یک سد استوار می نماید.

بشر از هزاران سال پیش ارزش خاکی مرغوب را به عنوان عنصر پیدایش حیات با شناخت آنجا که نچان را مرکب از چهر باغی صنعت خاک، آب، باد و آتش می دانست. این خاک های مرغوب در همه جاگه ها و نواحی بزرگ مانند رودهای گنگ و براهماپوترا در هند، رودز در چین و بین النهرین در باختر فلات ایران است. به تدریج با افزایش جمعیت و نیاز فزاینده وی به محصولات کشاورزی متوع، خاک های ششتری زیر کشت رفت و وقته و نوت به خاک های زیر کشت ای نیمه رسیده رسید که عموم مناطق کوهستانی ایران را دربر می گیرد ولی اهمیت زیر کشتیب و قراض مناطق کوهستانی بهره برداری از این خاک ها از بسیار دشوار می نماید.

روند افزایش جمعیت از یک سو و از حیز انتقال افتادن خاک های مورد بهره برداری به دلیل طولانی شدن اقتصاد کشاورزی بوزۀ در کشورها ی جهان سوم باعث شده است نچان را به سوی خاک های ضعیف تر ورورد. از جمله پیامدهای این نوع بهره برداری کشتیب تیه های ماسه وریک و باد آلودگی با خاک های ماسه معلق است. در این گسترش آرام آرم عرصه های نیمه خشک که بیش از این با خاک های ضعیف و کمبارت انسان زیر کشت محصولات کشاورزی بود، میدان تخت و نازق های ای ماسه می شود و پدیده هوا ناک بیابان زایی شکل می گیرد. امروزه بنا بر نقل شایع هوشناس جهانی WMO (۲۰۰۷: ۳۰) حدود ۲۵ میلیون نفر در سراسر جهان در مناطقی زندگی می کنند که توسط پدیده بیابان زایی تهدید می شوند.



**در رقابت با چین و هند
بیشترین فشار بر
خانواده های آمریکایی
وارد می شود، آنهاایی
که جالبی ها را پذیرفته
و داد ما هانه
ثانی می گیرند**

بازاری ایجاد نمی کند. بنابراین برای کسانی که کارشان در حالت تعلیق است یا نگران چیر شدن به چین و وضعیت هستند، مبارزه برای به تأخیر انداختن آن حتی متوقف کردن غیرتاری است که منجر به ایجاد ضرر می شود، پیش می آید اگر کسی در این امر موفق شود. امروزه نیاز به نظام حمایتی در حال رشد روزافزون است. در سال ۲۰۰۶، ستانوری آمریکا تولید کرد که ۲۷۵ درصد تعرفه کمتر می کرد. روی کالاهای وارداتی چنین وضعی است که از آن بدون قیمت کالاها را اجیران کند. دیگر سیاستمداران با هدف

ترس اقتصاد آمریکا از چین

می شود پول بیشتری بپردازند کار برون مرزی کمتر خواهد شد، در نتیجه از سرعت جهانی شدن نیز کاسته می شود. با وجود این اجرای طرحی معید به نظر می رسد در دهه ۱۹۷۰ خریداران ماشین وقتی از قیمت پائین و قابل اطمینان بودن تویوتا و هوندا نسبت به فورد و فیات اطمینان حاصل می کردند، در خرید در رنگ نمی کردند در دهه های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ وقتی که کارخانه های تولید اسباب بازی، کفش و تنیس، به چین و مرکز منتقل شدند، خریداران هیچ گونه اعتراضی نکردند. به نظر می رسد خریداران علاقه مند نیستند بدانند که آیا برنامه های کامپیوتری شان در هند نوشته می شود یا در آمریکا. برای مشتری ها زیاد فرقی نمی کند که مستندانی تلفن، مامورین مالیات یا دام هخنده ها با هوش پنداشته باشند و در دهلی زندگی کنند یا کلاهی بیال بر سر بگذرانند در بالتیمور کار کنند. روی آوردن به نظام حمایتی به نظر جالب می آید اما هر اندازه هم که خوب باشد امنی است برای حفظ شغل کارشورهای توسعه یافته. دولتی های تلفیاتی دولت برای حفظ شغل ها در قاره اروپا به نظر می آید می چید چرا که شرکت ها تمایلی به استخدام کارگران جدید ندارند. آنها مجبور هستند هزینه زیادی برای استخدام

بپردازند و همین استخدام کارگاری که بعدها یازاری به آنها خواهد بود، اصلاً به صرفه نیست. این کنترل ها اعمال می شود یا نه کارگران کمک کند اما در از آمدت منجر به رشد بیکاری در اروپا می شود که در مقایسه با آمریکا دو برابر است. درگیر شدن در نظام حمایتی در واکشن و اثر و مورد شدن چین و هند در از آمدت، بیشتر مردم جهان را چه در کشورهای غنی و چه در کشورهای فقیر، به وضوحی به مرتب بدتر از قبل دچار خواهد کرد، نظام حمایتی نه تنها برای حفظ شغل های بر درآمد تلفنی نمی آید بلکه باعث از بین رفتن آنها نیز می شود. امروزه اقتصاد جهانی به قدری به هم پیوسته شده است که می توان با اتقاد از چین و منع فرادان هند از صنعه وارد آمدن به کشورهای توسعه یافته جلوگیری کرد.

اقتصاد دانان سود سالانه ای که تجارت جهانی به آمریکا می رساند چیزی حدود یک تریلیون دلار برآورد کرده اند، انتقال شغل ها به خارج از مرزها اگرچه برای کارکنانی که کارشان در حال تعلیق است زیاد سودی ندارد اما برای کشورهای آمریکا و ژاپن نیز به همان اندازه که برای کشورهای که شغل آنها باجفتلی می شود، سود دارد، با توجه به اظهارات یک کنزیر هر یک دلاری که شرکت های آمریکایی به هند می فرستند سودی برابر با ۱۱۶۶ دلار به بوجه کشتنشان اضافه می شود.

درست زمانی که تکنولوژی مدرن به طرز چشمگیری روابط بین شرق و غرب، کشورهای در حال توسعه و کشورهای غنی را سرعت بخشید، در کشور با جمعیتی بیش از یک میلیارد نفر، به طور ناگهانی از سرمایه داری استقلال یافتند و به اقتصاد جهانی ملحق شدند. بنابراین غرب نباید از پیشرفت چین و هند معتمد کند اما تغییرات تند و درخشان در اقتصاد جهانی یزانب شدید در غرب است و در وقتش، بنابراین کشورهای نظری آمریکا پیش از آنکه در با کاشی اجتناب ناپذیر اشتغال، نیازمند تلاش برای ایجاد شغل های جدید و پدید آوردن شبکه امنیتی بر قدرت تر خواهند بود.

خبرست پیش این است که ما راه رو به جلورا می شناسیم. اشتان روج، اقتصاددان مورگان استنلی می گوید: «بهترین شکی عمل از جانب دنیاوی توسعه یافته برآمد این است که به جای حفظ شغل های قدیمی

برای ایجاد شغل های جدید تلاش کند و این دقیقاً اتفاقی است که پس از انقلاب صنعتی رخ داد، کارشوران از مزاع اخراج شدند، کارگران بیکاری خانه ها برای خود کار شدن خط تولید، کارشان را از دست دادند و در اوایل دهه ۸۰ آمریکا Rust Bowl™ تخلیه شد. در آمریکا، رابرت این، کارمند سابق وزارت دارایی آمریکا با این نظر موافق است اما همین که درباره جالش های اقتصادی کارخانه های تولید اسباب بازی، کفش و تنیس، به چین و مرکز منتقل شدند، خریداران هیچ گونه اعتراضی نکردند. به نظر می رسد خریداران علاقه مند نیستند بدانند که آیا برنامه های کامپیوتری شان در هند نوشته می شود یا در آمریکا. برای مشتری ها زیاد فرقی نمی کند که مستندانی تلفن، مامورین مالیات یا دام هخنده ها با هوش پنداشته باشند و در دهلی زندگی کنند یا کلاهی بیال بر سر بگذرانند در بالتیمور کار کنند. روی آوردن به نظام حمایتی به نظر جالب می آید اما هر اندازه هم که خوب باشد امنی است برای حفظ شغل کارشورهای توسعه یافته. دولتی های تلفیاتی دولت برای حفظ شغل ها در قاره اروپا به نظر می آید می چید چرا که شرکت ها تمایلی به استخدام کارگران جدید ندارند. آنها مجبور هستند هزینه زیادی برای استخدام

بپردازند و همین استخدام کارگاری که بعدها یازاری به آنها خواهد بود، اصلاً به صرفه نیست. این کنترل ها اعمال می شود یا نه کارگران کمک کند اما در از آمدت منجر به رشد بیکاری در اروپا می شود که در مقایسه با آمریکا دو برابر است. درگیر شدن در نظام حمایتی در واکشن و اثر و مورد شدن چین و هند در از آمدت، بیشتر مردم جهان را چه در کشورهای غنی و چه در کشورهای فقیر، به وضوحی به مرتب بدتر از قبل دچار خواهد کرد، نظام حمایتی نه تنها برای حفظ شغل های بر درآمد تلفنی نمی آید بلکه باعث از بین رفتن آنها نیز می شود. امروزه اقتصاد جهانی به قدری به هم پیوسته شده است که می توان با اتقاد از چین و منع فرادان هند از صنعه وارد آمدن به کشورهای توسعه یافته جلوگیری کرد.

اقتصاد دانان سود سالانه ای که تجارت جهانی به آمریکا می رساند چیزی حدود یک تریلیون دلار برآورد کرده اند، انتقال شغل ها به خارج از مرزها اگرچه برای کارکنانی که کارشان در حال تعلیق است زیاد سودی ندارد اما برای کشورهای آمریکا و ژاپن نیز به همان اندازه که برای کشورهای که شغل آنها باجفتلی می شود، سود دارد، با توجه به اظهارات یک کنزیر هر یک دلاری که شرکت های آمریکایی به هند می فرستند سودی برابر با ۱۱۶۶ دلار به بوجه کشتنشان اضافه می شود.

درست زمانی که تکنولوژی مدرن به طرز چشمگیری روابط بین شرق و غرب، کشورهای در حال توسعه و کشورهای غنی را سرعت بخشید، در کشور با جمعیتی بیش از یک میلیارد نفر، به طور ناگهانی از سرمایه داری استقلال یافتند و به اقتصاد جهانی ملحق شدند. بنابراین غرب نباید از پیشرفت چین و هند معتمد کند اما تغییرات تند و درخشان در اقتصاد جهانی یزانب شدید در غرب است و در وقتش، بنابراین کشورهای نظری آمریکا پیش از آنکه در با کاشی اجتناب ناپذیر اشتغال، نیازمند تلاش برای ایجاد شغل های جدید و پدید آوردن شبکه امنیتی بر قدرت تر خواهند بود.

خبرست پیش این است که ما راه رو به جلورا می شناسیم. اشتان روج، اقتصاددان مورگان استنلی می گوید: «بهترین شکی عمل از جانب دنیاوی توسعه یافته برآمد این است که به جای حفظ شغل های قدیمی

در آمد دارند بایستی حداقل سالانه قادر به پس انداز همان مقدار باشند، اما اینطور نیست. شیلن چووات، پاسخگوی تلفن ناآر اپلایز در مامبی، می گوید: «این که بدنام دارم شغل کسی را از اومی گیرم، اصلاً حس خوبی نیست، اومی گوید: «عادت نموی ماشین هایاتن را در هر یک سال و نیم کنار بگذارید و اگر این کارها را انجام دهید می توانید استانداردهای زندگیاتن را بالا ببرید.»

مقدمات مالی و آموزشی اساسی ترین نیاز است و پایه های زیر بنایی آمریکا نیاز به بازسازی دارد. اگر شما به فرد گاه کندی و فرد شاهکاهی بروید خواهید گفت که کدام کشور پیشرفته تر است. کشورهای چین از خیلی از جاده ها در آمریکا وضعیت بهتری دارند. بهترین نمونه از این مثال بزرگه فرهنگت بزرگه چوله نزدیک کارخانه توپسیل سازی دیرومت است که آمریکا را در صنعت اتومبیل سازی در ره اول جهان قرار داده است. در قطارهای سریع السیر هندسی مسافران را لب آب هایاتن به اینترنت وصل می شوند. چینی ها در تونل های زیر زمینی در مابین هایاتن چین راندگی با موبایل هایاتن ایستکی می کنند اما در دیگر این طور نیست. در حقیقت شرکت اینتل و دیگر شرکت ها، مستحقانی چینی را استخدام کرده اند تا در مورد سری محاسبه گوتی های تلفن و تکنولوژی اینترنت تدریس کار کنند. چینی ها در حال حاضر، ایستکی های پیشرفته تر از آمریکا می کنند که برای آمریکایی ها شایسته نیست.

فرقات با چین و هند بیشتر فشار بر خانواده های میسرانی وارد می شود. آهنگی که پائیل ها را پذیرفته با آن روه و می شوند. اما کارگران اشتراخ ایستک بیشتر مردم قابلیت پذیرش تغییر ناگهانی از سوی صنعت های کار خردی را ندارند. سلیبتهای فراهم می کنند ندارند. مطمئناً اروپای غربی و آمریکا در بازار کار توسعه یافته چینی کمتر اهل خواهند بود. مزایای ریاضیاتی آنها کاهش خواهد یافت. آنها برای رسیدن به کشورهای دیگر نیازمند پشتوانه ای محکم هستند. اشتان روج می گوید: «اگر کارگران اشتراخ ایستک آموزش مجدد دارند،

حقیقت که شغل های درآمده متعلق به کشورهای خواهند بود، نیست. در پنج سال اخیر آمریکا ۱/۵ میلیون دلار در خصوص دستیابی به فناوری اطلاعات هزینه کرده است. روی تیکت از سال ۲۰۰۱ حدود ۱/۷ میلیون شغل از صنعه صنعت مراقبت بهداشتی اضافه شده است. شاید این شغل ها در زمینه تکنولوژی با دستهای محیط زمست باشد؛ چرا که چین برای کاسیدی و هوی کوشش به این مشاغل نیاز دارد. بیشتر آمریکایی هار این باورده که در کشی، به هوی اختلاط طبیعی منجر به یاداندن زدهای از شغل های حاشیای قریل آلیستگن، شغل های خصوصی، طراحی صنعه، کوشش خواهد شد که قابل اعتماد به کشورهای دیگر باشند. ندلن یلکانی، رئیس هیات هیات Infors که مسئول کارهای آمریکایی را ترتیب کرد داخل شغل ها به هند منتقل کند. می گوید: «مردم باید به دنبال شغل های جدید باشند. تکنرگنی اجناسن داده، به عنوان مثال یک برنامه محاسباتی که هرگز شغلش را از دست نخواهد داد اما از کامپیولوتس تا ششمی از ماکگورهم می تواند انجام دهد و دانش کار میچی است. مردم باید دقتشان را از آموزش شرت کنند و این مهم است که حتماً باید آیفند.»

بایستگاه: «در صورتی که این سخن در صورتیکه که گفت می شود، هیچگونه کار، ماهر، تولیدکننده ایستکی نیستند. به امروزه به صورت موزیک امروجر که تولیدکننده ایستک هستند، کارکنان مستقیم کوشش می کنند. Rust Bowl نامی در صنعت ماسخی در شرت کارکنان ایستک و ایستک»

۴۰ میلیون نفر در سراسر جهان، به خصوص در آسیا و آمریکا، سال ۱۹۹۱ میلادی بر روی زمین های کشاورزی هستند. در سده های گذشته، زمین های کشاورزی در مناطق کوهستانی و نیمه خشک به سرعت رو به انهدام می روند و پوتگیاهی آسینده به عنوان شاخص نابودی خاک از آنها سر برمی آرد.

امروز ایران با ۱۲ میلیون هکتار ماسه در عرصه مناطق بیابانی روبه روست. خطر ننگر هنگامی به صدا در می آید که نیسی از این عرصه یعنی ۶ میلیون هکتار را ماسه از راهایی فعال تشکیل می دهد (میرزا مصطفی، ۱۳۸۲) و ادامه پیشروی آنها، تهدیدی جدی برای زمین های زیر کشت است.

مجموعه این شرایط ایجاب می کند که برنامه ریزی منابع آب و خاک کشور به تدبیر راهبردی و بلندمدت و نظام پدیدنشی: ۱) تدوین آیین نامه ای مبنی بر تعریف آسیب های خاک و حفاظت خاک ها یا توجان بازدارندگی عملی در برابر مجریان طرح های آسیب رسان به منابع خاک

۲) تحت نظارت و کنترل در آوردن طرح ها و عملیات عمرانی که ماهیتاً به انهدام خاک های جنگلی و مرتعی می انجامند مانند عملیات شهرک سازی، راهسازی، بل سازی و معدن کاری توسط مراجع ذی صلاح.

۳) تعیین شخصی حقوقی یا حقیقی به عنوان مسئول و پاسخگوئی نهایی خاک های ایران به عنوان سرمایه ملی.

۴) الزام شرکت های دولتی و غیر دولتی مبنی بر پرداخت غرامتی بازدارنده در بر دفن هر متر مربع از اراضی بیابانی، استپی، چمنزاری و جنگلی زیر نخاله ها و ابدیات عملیاتی مانند راهسازی و معدن کاری.

ایرانی نمونه ای که چندی است برنامه ریزی های گسترده ای برای مدرن کردن شیوه های بهره برداری از خاک ایران شامل ارتقای شیوه های کاشت، داشت و برداشت انجام شده است. ولی عدم استسجام در اجرای این شیوه ها، نابودی انگاری، شراباط عمیق و نظارت ناقص یا عدم نظارت موجب می شود که نتایج و پوتنه ای به بار آید. برای نمونه در موارد مکرر مشاهده شده است که مسامنه های آبیاری قطره ای یا بارانی در مزارع اطراف بزرگه تهران، قم از حرکت



آمر موجود کمتر از چهل درصد رسیده است. پیامد نهایی این وضعیت، بی دفاع شدن خاکهایی است که بیش از این انسان آنها را از دامین هر چهر گلر و مرتع خارج کرده بود و حتی نیز به بهره برداری و در واقع قطع آنها از قالب کشاورزی، دامداری و غیره پرداخت. این روند که به مهاجرت روستاییان به شهر ها انجامید و به طور کلی می باشد، این ها نشان این خاک ها منجر شد. خاک های ها شده نیز تازیه های فرسایش بادی در مناطق بیابانی و خشک ایران و فرسایش

کشور ما ایران با آب وهوای عمومآ خشک و نیمه خشک عرصه خاک های نازک و آسیب پذیر است. هوش و استعداد وافر ایرانیان از دیزبان ایشان را بر آن داشت که پیوندهایی بهرمانه و در عین حال علمی با خاک برقرار کنند و در دست همین خاک های آسیب پذیر تمدنی بنا به قول بلاک (۱۹۹۶: ۲۲۹) شش هزار ساله پیش آورد. اکنون جمعیت روستایی ایران نسبت به جمعیت پیشین به طور نگران کننده ای در حال کاهش است. به گونه ای که بر پایه آخرین

مدیران و مسئولین محترم :

چرا باید تاسیسات و سیستم های حرارتی مجموعه شما بعد از وقت اداری روشن بماند؟

