با حضور رئیس جمهور و سران جهان صورت می گیرد

چاره‌اندیشی برای عبور از بحران مواد غذایی جهان

گروه سیاسی - دکتر محمود احمدی نژاد، رئیس جمهور و دیگر سران و مقامات کشورهای جهان اواسط خرداد ماه در اجلاس سازمان خواروبار و کشاورزی ملل متحد (فائو) در رم پایتخت ایتالیا گردهم می آیند.

این اجلاس بین المللی که به دلیل بحران مواد غذایی در جهان از اهمیت ویژه ای برخوردار است از سوم تا پنجم ژوئن (۱۴ تا ۱۶ خرداد) برگزار می شود و قرار است دکتر احمدی نژاد در این اجلاس، پیشنهادات و طرح های جدیدی به جامعه بین المللی پیشنهاد دهد. رئیس جمهور در نشست خبری اخیر خود در این زمینه تصریح کرد: باید برای مدیریت مواد غذایی در جهان فکر جدیدی مطرح شود و کارهای جدیدی صورت پذیرد چراکه مدیریت و تجربه قبلی توانمند نبود. به گزارش فارس، دکتر احمدی نژاد را در این سفر برخی مشاوران و معاونان رئیس جمهور، وزرای امور خارجه، جهاد کشاورزی و نماینده ایران در فائو همراهی می کنند.

● **پیام رئیس جمهور به همایش بین المللی چابهار، ترانزیت و توسعه محور شرق**

رئیس جمهور در پیامی به همایش بین المللی «چابهار، ترانزیت و توسعه محور شرق» با بیان این که دوران معاصر دورانی ممتاز و متمایز از گذشته است، تأکید کرد: همکاری و تعامل همه کشورهای جهان در جهت رفع محدودیت های تجاری، تقویت همگرایی، اصلاح قوانین و مقررات و تعامل فعال و مؤثر در عرصه بین الملل با هدف افزایش روابط بین انسان ها و تعالی و ترقی مادی و معنوی آنها یک ضرورت است.

در پیام دکتر احمدی نژاد آمده است: ما کوشیده ایم تا با شناخت ابعاد و آثار تحولات امروز با اتخاذ راهبردهای نوآورانه در جهت شکوفایی اقتصاد ملی و هم پیوندی با اقتصاد منطقه ای و جهانی حرکت کنیم و با تجهیز بخش های مختلف و توسعه شبکه های حمل و نقل، تسهیلات و خدمات جانبی و حلقه های مکمل و همفزون منطقه ای و بین المللی، برنامه های کلان کشور را تنظیم نماییم. در این میان تقویت و توسعه زیرساخت های حمل و نقل محور شرق به منظور استفاده از موقعیت مناسب کشور در تقویت مبادلات بین المللی و تجارت خارجی و نقش تعیین کننده چابهار به عنوان کانون توسعه محور شرق و تبدیل آن به یک قطب منطقه ای از جمله موضوعاتی است که مورد توجه جدی دولت جمهوری اسلامی ایران می باشد.

نکته

همگام با بیگانه

سید عابدین نورالدینی

برای کسانی که حتی کمترین بهره هوشی را در فهم مناسبات سیاسی و بین المللی بخصوص موضوع هسته ای برخوردارند این نکته کاملاً بدیهی است که تبادل پیشنهادات میان طرفین یک مناقشه برای دستیابی به توافق مورد نظر، امری رایج وپذیرفته شده است.

این پیشنهادات در هر قالبی که قرار گیرند از دو وجه قابل بررسی هستند. نخست آن که محتوای این پیشنهادات می تواند موجبات فیصله یافتن اختلافات طرفین حول موضوع پیش آمده را فراهم کند. این که محتوای این پیشنهادات دربرگیرنده چه موارد و گزینه هایی باشد بسته به استنباط پیشنهاددهندگان از شرایط موجود وفضای پیش آمده میان طرفین است بنابراین پیشنهادهای مشابه در شرایط مختلف برای حل یک موضوع نشان از عدم اراده طرفین یا حداقل یکی از آنها برای رسیدن به توافقی فراگیر دارد. اما پیشنهادات از منظری دیگر نیز قابل واکاوی و ارزشگذاری هستند و آن هدف میتکرین از ارائه پیشنهاد است. در این شرایط ممکن است ارزیابی ها فارغ از محتوای پیشنهاد انجام بپذیرد و آنچه مورد مداقه قرار گیرد، بازیخوانی طرفین از اعلام پیشنهاد باشد. مطمئناً تمامی تحلیلگران منصف که طی سال های اخیر رویدادهای موضوع هسته ای را پیگیر بوده اند، براین اتفاقند که ارائه بسته پیشنهادی اخیر جمهوری اسلامی ایران برای طرف مقابل در وهله اول اثبات تمایل ایران به حل و فصل اختلافات موجود است و این مهم نشانگر عزم مصمم ایران در پیمودن این مسیر است.

مقامات ایران بارها بر این نکته تأکید کرده اند که به اختلافات فی مابین در سطحی وسیع تر پرداخته شود و این به این معناست که ایران حاضر به گفت وگو و مذاکره نه فقط در موضوع هسته ای که در سایر موارد اختلاف با طرف مقابل است.

بسته پیشنهادی اخیر ایران نیز دربردارنده این موارد است و ارزیابی ها از آن نهایتاً بدین سمت رهنمون می شود که «ایران می خواهد در موضوع هسته ای با طرف های مقابل به توافق برسد» این مهمترین و بزرگترین پیامی است که از پیشنهاد این بسته دریافت می شود. درواقع درک این پیام است که طرف های مقابل ایران را در موضع انفعال قرار می دهد تا به نوعی عملکرد خود را درباره حق این موضوع چالش برانگیز هماهنگ کنند. در واقع این ایران است که با ارائه بسته پیشنهادی خود در وضعیتی قرار گرفته که می بایست در مورد بسته پیشنهادی طرف مقابل اظهارنظر کند. پذیرش و یا عدم پذیرش بسته پیشنهادی ۵+۱ به ایران، در واقع آشکارکننده و معیار عملکرد آنها در قبال این حسن نیت ایران است. اظهارنظرهای مقامات روسی، چینی، سوئیسی، آلمانی و اسپانیایی در استقبال از بسته پیشنهادی ایران نیز گواهی است بر این واقعیت. با این تفاسیر متأسفانه در چند روز گذشته و همزمان با انتشار خبر موافقت ایران با حضور خاویر سولانا در تهران، حرکت خزنده برخی از روزنامه های دوم خردادی که در راستای به فرجام نرسیدن تلاش های دوطرف برای حصول یک توافق مشترک، تنظیم شده، آغاز گردیده است. در همین راستا روز گذشته ارگان رسانه ای یکی از احزاب دوم خردادی بسیار عجیب گام در همان مسیری نهاده که مخالفان حل موضوع هسته ای ایران آن را رای نیل به اهداف شوم خود طراحی کرده اند. این روزنامه در این یادداشت که نام نویسنده آن نیز به طور ناقص آمده، اقدام به نکوهش بسته پیشنهادی ایران کرده و نوشته: « این بود همه بسته ای که صدای نه خالی بودنش گوش همه را کر کرده بود!» در ادامه این یادداشت بسیار عجیب نوشته شده است: «اگر واقعاً همه بسته همین است، که این چیزی جز توهین به شعور مردم نیست.» در این مجال نیازی به نقد و تحلیل پیرامون مضامین گیری اخیر این روزنامه و در واقع ضرورتی برای شکافتن هدف ناجوانمردانه روزنامه مورد نظر از این اقدام وجود ندارد. چرا که دیرزمانی نیست که امنیت ملی و منافع ملی ایران تنها گزاره ای است که از تمامی معادلات سیاسی برخی از چهره های دوم خردادی حذف شده است. با این حال ذکر یک پرسش مطمئناً ضروری است و آن این که: در شرایط حساس فعلی که حتی روزنامه «گاردین» بسته پیشنهادی ایران را عامل کاهش تنش هسته ای معرفی می کند و سران برخی کشورهای مهم اروپایی از آن استقبال می کنند، این اقدام به دنبال نیل به کدام اهداف طراحی شده است؟

کارشناسان سیاسی و نمایندگان مجلس در گفت و گو با «ایران»:

بسته پیشنهادی ایران یک نوآوری دیپلماتیک است

رحمانی فضلی — امین‌زاده — بادامچیان — ترقی

گروه سیاسی - زینب مرادیان: در حالی که بسته پیشنهادی ایران به طرف های غربی مورد استقبال بسیاری از کشورها از جمله آلمان، روسیه، چین، سوئیس، اسپانیا قرار گرفته و در حالی که خاویر سولانا نماینده ۵+۱ در موضوع هسته ای تا چند روز آینده برای ارائه بسته پیشنهادی این گروه به جمهوری اسلامی ایران وارد تهران می شود، برخی از روزنامه های جریان دوم خرداد در حرکتی هماهنگ و عجیب اقدام به تضعیف بسته پیشنهادی ایران کرده اند. این اقدام عجیب باعث واکنش مباحث نظران مسائل سیاسی گردیده به طوری که برخی از آنها در گفت وگو با «ایران» در این مورد به اظهار نظر پرداخته اند.

■ **نباید جایگاه خود در عرصه بین المللی را ناچیز بشماریم**

قائم مقام سابق دبیر شورای عالی امنیت ملی با بیان این که ارائه بسته پیشنهادی از طرف ایران یک ابتکار و نوآوری است، گفت: بسته پیشنهادی جمهوری اسلامی ایران می تواند مبنای خوبی برای مذاکره و تبادل نظر در محدوده منطقه ای و بین المللی قرار گیرد.

دکتر عبدالرضا رحمانی فضلی در گفت وگو با خبرنگار «ایران» افزود: با توجه به این که بسته پیشنهادی ایران شامل موارد متعدد از جمله مسائل امنیتی، انرژی، مبارزه با مواد مخدر و تروریسم، دموکراسی، انرژی هسته ای می باشد لذا می تواند بر افکار عمومی جهان تأثیر گذار باشد.

وی در ادامه تصریح کرد: بسته پیشنهادی ایران می تواند معیار و شاخصی برای همه کشورهایی باشد که ادعای برقراری عدالت، دموکراسی، حقوق بشر و ارتقای سطح روابط بین المللی برای ایجاد فضای همزیستی، مسالمت و صلح پایدار را دارند. رحمانی فضلی با اشاره به این که حضور فعال و میتکرانه در عرصه های بین المللی و منطقه ای یکی از نقاط قدرت ایران و سیاستگذاری در حوزه سیاست خارجی است، افزود: باید از همه جنبه های مثبت، این فرصت پیش آمده استفاده کنیم و آن را تبدیل به یک نقطه قوت کنیم.

این فعال سیاسی در پاسخ به این سؤال که تحلیل شما از هجمه های سیاسی علیه بسته پیشنهادی در شرایط حاضر چیست گفت: پیشنهادهایی که غربی ها تاکنون در خصوص موضوعات مختلف داشته اند نظیر همین مباحث بوده و نباید جایگاه و موضع خود در عرصه بین المللی را ضعیف و ناچیز بشماریم، بلکه باید در جهت تقویت آن با ارائه پیشنهادات مؤثر، بکوشیم.

■ **اتفاق نظر بر بسته پیشنهادی ایران**

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هفتم با بیان این که بسته پیشنهادی ایران در شورای عالی امنیت و حضور مسئولین سیاست خارجی کشور و افراد طیف های مختلف تهیه شده است، گفت: مسئولین روی این بسته پیشنهادی به اتفاق نظر رسیده اند و قاعدتاً این تصمیم با منافع ملی متناسب بوده است که آن را پیشنهاد داده اند.

الهام امین زاده در خصوص انتقاداتی که به بسته پیشنهادی ایران از جانب برخی از احزاب و گروه های سیاسی داخل کشور می شود تصریح کرد: ما که نمی توانیم همیشه دریافت کننده بسته ها باشیم. به عنوان کشوری ذی نفع در پرونده هسته ای، این حق برای ما محفوظ است که در این خصوص فعالانه عمل کنیم.

وی همچنین در پاسخ به این سؤال که تحلیل شما از انتقادات مخرب به این بسته چیست خاطرنشان کرد: فکر نمی کنم در این شرایط، انتقاد کردن به معنای تیر زسؤال رفتن منافع ملی به صلاح باشد و این گونه انتقاد کردن، مسلماً اتفاق نظر و یکپارچگی درخصوص انرژی هسته ای را زیر سؤال می برد.

■ **نباید آب به آسیاب دشمن بریزیم**

منتخب مردم تهران در مجلس شورای اسلامی معتقد است اگر انتقاد به بسته پیشنهادی در جهت ارتقای آن باشد، هیچ ایرادی نیست و این حق افراد است که بسته را مورد نقد و بررسی قرار دهند. اسدالله بادامچیان در گفت وگو با خبرنگار «ایران» افزود: اما اگر انتقاد به گونه ای باشد که مورد سوءاستفاده دشمنان قرار بگیرد و تضعیف دولت را به همراه داشته باشد غلط و غرض ورزی است. وی با بیان این که نباید آب به آسیاب دشمن بریزیم، خاطرنشان کرد: رسانه های اصلاح طلب چون به مرحله ای رسیدند که نوشته هایشان در بین مردم اثر منفی دارد و موقعیت خود را از دست داده اند و در انتخابات نیز مغلوب شده اند، دست به تندی می زنند. چراکه وقتی کسی ناراحت و عصبانی می شود، چاره ای جز این ندارد.

■ **عقده گشایی برخی نسبت به بسته پیشنهادی**

یک کارشناس مسائل سیاسی نیز در این باره با بیان این که دو مبحث وجود دارد، گفت: نکته اول این است که آیا مسائلی که در حوزه سیاست خارجی مطرح است به نوعی که خورده با اصل نظام است، درخصوص آن به فضای یأس آلودی دست بزنیم و نکته دوم درخصوص اصل بسته ای است که دولت ارائه داده است.

دکتر مهدی اسماعیلی در پاسخ به این دو نکته همچنین می گوید: در ۵ - ۴ سال گذشته مسئله ای که نظام به صورت کلان با آن درگیر بوده است، پرونده انرژی هسته ای بوده است و ما همیشه در این مسئله منفعل عمل کرده و این برای اولین بار بوده است که ایران، در مقام پیشنهاددهنده قرار گرفته است و اصل حرکت، حرکت شجاعانه، ابتکاری و از موضع پیش دستی و اقتدار است. وی با بیان این که منتقدین به این بسته نوجهی نکرده اند، گفت: هنوز پیوست های این بسته ارائه نشده است و قرار است در زمان مذاکرات، ارائه شود و در مرحله اول فقط اصل موضوع مطرح شده است.

دکتر اسماعیلی با طرح این سؤال که آیا مجاز به جار و جنجال و شانتاژ رسانه ای درخصوص مسائلی که به منافع ملی گره خورده است، می باشیم یا نه، تصریح کرد: نباید بدین خاطر که دولت پیشنهاددهنده بسته پیشنهادی با ما همراه نیست و با ایده های ما نمی خواند بر سر منافع ملی به مشاجره و انتقادات غیرواقعی بپردازیم. این بحث، دیگر بحث اختلافات حزبی و سیاسی نیست و استخدام این نوع ادبیات در شأن یک رسانه ای که در نظام اسلامی قلم می زند، نیست و بیشتر شبیه یک نوع عقده گشایی می باشد. وی در ادامه افزود: این نوع واکنش ها تنها ناشی از عصبانیتی است که در جواب مکرر «نه» از مردم گرفته اند.

■ **نباید به خاطر حسادت ها، با منافع ملی برخورد کرد**

مسئول امور بین الملل حزب مؤتلفه اسلامی در این باره می گوید: درک شرایط سیاسی کشور، حداقل صلاحیت گروه های سیاسی برای حضور در فعالیت های مختلف است. حمیدرضا ترقی با اشاره به بسته پیشنهادی ایران افزود: اگر گروه های سیاسی شرایط بین المللی و منطقه ای را درک نکنند و یا به تبع بیگانگان و یا الهام گرفتن از نقطه نظرات آنان بخواهند موقعیت و جایگاهی را در تحرکات سیاسی داشته باشند، مطمئناً برخلاف منافع ملی عمل کرده اند و این گروه ها شرایط ادامه فعالیت در کشور را ندارند.

وی در خصوص انتقاداتی که بر بسته پیشنهادی ایران در داخل کشور مطرح شده است، گفت: یکی از مؤلفه های اخلال در نظام سیاسی کشور بی توجهی به منافع ملی و همچنین تضعیف اقتدار ملی کشور است که در شرایط کنونی در مسائل هسته ای متبلور است. ترقی با اشاره به این که امروز دشمنان انقلاب به نقش ایران در مسائل منطقه و جهان اذعان دارند و دوست و دشمن نفوذ ایران را تأیید می کنند، افزود: از جمهوری اسلامی ایران انتظار می رود که با توجه به نفوذ خود، راه حل هایی را برای حل مسائل جهانی ارائه دهد و بسته ایران پاسخ حداقلی به خواسته ها و مطالبات مجامع بین المللی است. وی در ادامه خاطرنشان کرد: اگر گروه های سیاسی به خاطر حسادت ها و منافع گروهی بخواهند با مواضع کلان نظام در مسائل جهانی، برخورد نمایند، گفت: هنوز پیوست های این بسته ارائه نشده است و قرار است در زمان مذاکرات، ارائه شود و در مرحله اول فقط اصل موضوع مطرح شده است.

دکتر اسماعیلی با طرح این سؤال که آیا مجاز به جار و جنجال و شانتاژ رسانه ای درخصوص مسائلی که به منافع ملی گره خورده است، می باشیم یا نه، تصریح کرد: نباید بدین خاطر که دولت پیشنهاددهنده بسته پیشنهادی با ما همراه نیست و با ایده های ما نمی خواند بر سر منافع ملی به مشاجره و انتقادات غیرواقعی بپردازیم. این بحث، دیگر بحث اختلافات حزبی و سیاسی نیست و استخدام این نوع ادبیات در شأن یک رسانه ای که در نظام اسلامی قلم می زند، نیست و بیشتر شبیه یک نوع عقده گشایی می باشد. وی در ادامه افزود: این نوع واکنش ها تنها ناشی از عصبانیتی است که در جواب مکرر «نه» از مردم گرفته اند.

■ **نباید به خاطر حسادت ها، با منافع ملی برخورد کرد**

مسئول امور بین الملل حزب مؤتلفه اسلامی در این باره می گوید: درک شرایط سیاسی کشور، حداقل صلاحیت گروه های سیاسی برای حضور در فعالیت های مختلف است. حمیدرضا ترقی با اشاره به بسته پیشنهادی ایران افزود: اگر گروه های سیاسی شرایط بین المللی و منطقه ای را درک نکنند و یا به تبع بیگانگان و یا الهام گرفتن از نقطه نظرات آنان بخواهند موقعیت و جایگاهی را در تحرکات سیاسی داشته باشند، مطمئناً برخلاف منافع ملی عمل کرده اند و این گروه ها شرایط ادامه فعالیت در کشور را ندارند.

وی در خصوص انتقاداتی که بر بسته پیشنهادی ایران در داخل کشور مطرح شده است، گفت: یکی از مؤلفه های اخلال در نظام سیاسی کشور بی توجهی به منافع ملی و همچنین تضعیف اقتدار ملی کشور است که در شرایط کنونی در مسائل هسته ای متبلور است. ترقی با اشاره به این که امروز دشمنان انقلاب به نقش ایران در مسائل منطقه و جهان اذعان دارند و دوست و دشمن نفوذ ایران را تأیید می کنند، افزود: از جمهوری اسلامی ایران انتظار می رود که با توجه به نفوذ خود، راه حل هایی را برای حل مسائل جهانی ارائه دهد و بسته ایران پاسخ حداقلی به خواسته ها و مطالبات مجامع بین المللی است. وی در ادامه خاطرنشان کرد: اگر گروه های سیاسی به خاطر حسادت ها و منافع گروهی بخواهند با مواضع کلان نظام در مسائل جهانی، برخورد نمایند، گفت: هنوز پیوست های این بسته ارائه نشده است و قرار است در زمان مذاکرات، ارائه شود و در مرحله اول فقط اصل موضوع مطرح شده است.

دکتر اسماعیلی با طرح این سؤال که آیا مجاز به جار و جنجال و شانتاژ رسانه ای درخصوص مسائلی که به منافع ملی گره خورده است، می باشیم یا نه، تصریح کرد: نباید بدین خاطر که دولت پیشنهاددهنده بسته پیشنهادی با ما همراه

ثمره هاشمی:

ایران و ژاپن می توانند نقش مؤثری در اصلاح ساختارهای حاکم بر جهان ایفا کنند

گروه سیاسی - مشاور ارشد رئیس جمهور تأکید کرد: ایران و ژاپن می توانند نقش مهم و مؤثری در اصلاح ساختارهای حاکم بر جهان ایفا کنند.

به گزارش دفتر امور رسانه های ریاست جمهوری، ثمره هاشمی مشاور ارشد رئیس جمهور ایران و معاون وزیر امور خارجه ژاپن صبح دیروز درباره روابط دوجانبه و مهمترین مسائل منطقه ای و بین المللی بحث و تبادل نظر کردند. سید مجتبی ثمره هاشمی در این دیدار با تأکید بر این که نظام حاکم بر جهان در جهت تأمین منافع قدرت های پیروز در جنگ دوم جهانی ایجاد شده و از حل مسائل جهانی عاجز و ناتوان است، تصریح کرد: جمهوری اسلامی ایران و ژاپن می توانند نقش مهم و مؤثری در اصلاح ساختارهای حاکم بر جهان ایفا کنند. مشاور ارشد رئیس جمهور همچنین با اشاره به روابط دوستانه و تاریخی ایران و ژاپن اظهار داشت: مناسبات و همکاری های تهران و توکیو باید با توجه به ظرفیت های فراوان موجود در عرصه های گوناگون گسترش و افزایش یابد. معاون وزیر امور خارجه ژاپن نیز در این دیدار باتأکید بر لزوم ایفای نقش کشورهای مختلف در مسائل بین المللی تصریح کرد: ساختار سازمان ملل متحد باید براساس تحولات سال های اخیر اصلاح شود. کینچیرو ساسانه با اشاره به نقش سازنده و مؤثر جمهوری اسلامی ایران در مسائل منطقه ای و بین المللی اظهارداشت: ژاپن خواستار همکاری با ایران در مسائل مهم منطقه ای و بین المللی است.

همچنین مشاور ارشد رئیس جمهوری در گفت و گویی گفت: هیأت رئیسه مجلس باید جایگاه و نقش والای مجلس را در عرصه های داخلی و بین المللی به خوبی بشناسد. سید مجتبی ثمره هاشمی در گفت و گو با ایرنا با بیان این که مجلس پایگاه مهمی است و نقش هیأت رئیسه در اداره مجلس، نقشی ارزنده و اساسی است، خاطر نشان کرد: به اعتقاد من هیأت رئیسه مجلس می بایست تنها به شغل نمایندگی مشغول باشند تا بتوانند زمان و وقت مؤثر خود را به اداره مجلس اختصاص دهند.

جامعه دانش آموختگان دانشگاه آزاد:

هوای تازه به دانشگاه آزاد دمیده شود

گروه سیاسی - جامعه دانش آموختگان دانشگاه آزاد اسلامی روز گذشته با انتشار بیانیه ای اعلام کرد: موضوع پرونده عملکرد ریاست دانشگاه آزاد اسلامی، واکنش هایی در میان گروه های اجتماعی و سیاسی ایجاد کرده است.

به گزارش ایرنا در بیانیه جامعه دانش آموختگان دانشگاه آزاد با اشاره به اینکه مباحث مکرر مطروحه پیرامون عملکرد ریاست دانشگاه آزاد اسلامی تا به حال همواره دو جبهه مشخص داشته، آمده است: یک سوی این جبهه شخص ریاست دانشگاه و سوی دیگر آن را فراد دلسوز در درون دانشگاه و منتقدین بیرون از دانشگاه تشکیل داده اند.

جامعه دانش آموختگان دانشگاه آزاد اسلامی تأکید کرده است: وجاهت قانونی و مشروعیت ملی این دانشگاه تنها توسط اساتید زحمتکش و دانشجویان آن تعیین می شود که متأسفانه در شرایط بسیار سختی به لحاظ طرح نظرات خویش در دانشگاه قرار دارند و عملاً از هیچگونه حمایت معنوی برای مشارکت در امور دانشگاه برخوردار نیستند.

در بخشی دیگر از این بیانیه آمده است: جامعه دانش آموختگان دانشگاه آزاد اسلامی به عنوان تشکل حامی حقوق سیاسی و اجتماعی دانش آموختگان این دانشگاه معتقد است در صورت به حاشیه شدن این مباحث و دخیل کردن نظرات اساتید و دانشجویان فهیم و دلسوز آن، مشکلات به سرعت قابل حل خواهد بود و همچنین از این طریق، خط قرمز اعتبار علمی این دانشگاه حفظ خواهد شد چرا که این اعتبار و حیثیت علمی با هزینه های گزاف مادی و معنوی دانشجویان مستعد و اساتید برجسته آن به وجود آمده است. این بیانیه در پایان تأکید کرد که هوای تازه ای باید به دانشگاه آزاد اسلامی دمیده شود و نقش ریاست آن، در همه سطوح قانونمند شود.

چه کسی رئیس قوه مقننه می شود؟

در آستانه تشکیل جلسه مجمع عمومی فراکسیون اپوزیسیون مجلس برای تعیین رئیس و هیأت رئیسه مجلس هشتم تعدادی از نمایندگان اصولگرای مجلس هشتم به اظهارنظر پرداختند.

بر اساس اظهارات نمایندگان و همچنین گزارشات دریافتی، اکثریت مجلس با اشاره به ضرورت شروع حرکت جدی و جدید در مجلس هشتم خواهان ایجاد تحول در هیأت رئیسه مجلس هستند. این دسته از نمایندگان اغلب به ریاست دکتر لاریجانی نظر دارند. در همین حال تعدادی از نمایندگان نیز با تأکید بر نوع عملکرد مجلس هفتم خواهان ایجاد ثبات در هیأت رئیسه هستند این نمایندگان نیز از رئیس مجلسی دکتر حداد عادل حمایت می کنند.

● **لاریجانی از شرایط و مقبولیت بیشتری برخوردار است**

روح الله حسینیان در این باره گفت: به نظر من لاریجانی مقبولیت بیشتری از سایر افراد مطرح دارد. تاکنون از بسیاری از نمایندگان که نظر خواهی کرده ام اکثریت نظر به لاریجانی دارند. وی در ادامه با اشاره به این که برخلاف نظر برخی که معتقدند چنانچه لاریجانی مدیریت مجلس را به عهده گیرد هر روز با دولت تنش ایجاد خواهد کرد، گفت: این موضوع به نظر من صحیح نیست. با این که لاریجانی با احمدی نژاد بر سر نحوه مذاکرات هسته ای اختلاف داشتند و استعفا داد، هرگز دیده نشده است که وی درصدد تضعیف دولت باشد و حتی روابطش را با احمدی نژاد قطع نکرد و آقای احمدی نژاد در سفر اخیر قم به مشورت های آقای لاریجانی با دیده مثبت نگاه کرد و این خود تجربه مثبتی از همدلی نمایندگان و دولت بود. من به درایت لاریجانی اعتقاد دارم.

● **حداد عادل را برای ریاست بر مجلس هشتم ترجیح می دهم**

الیاس نادران نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: حداد عادل را برای ریاست بر مجلس هشتم درمقابل آقای لاریجانی ترجیح می دهم. به دلیل این که وی از سابقه مدیریت مجلس برخوردار است.

● **از مجلس انتظار تحول می رود**

حمیدرضا کاتوزیان، منتخب مردم تهران در مجلس هشتم در خصوص لزوم ایجاد تغییرات در سطح راهبران مجلس آینده گفت: این موضوع بستگی به اهداف مجلس هشتم دارد اگر مجلس آینده بخواهد راهی را برود که مجلس هفتم رفت باید همان هایی که در سطح راهبران مجلس کار می کردند همچنان عهده دار تیم هدایت کننده باشند. عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس در ادامه در خصوص گمانه زنی ها برای ترکیب هیأت رئیسه آینده مجلس هشتم گفت: با رایزنی هایی که تاکنون با نمایندگان جدید داشتیم به این نتیجه رسیدیم که همه منتخبین با وجود ارادتی که به آقای حداد عادل به عنوان یکی از نخبگان فرهنگی کشور داریم ولی معتقدیم شرایط به وجود آمده در کشور در بین مردم این روحیه و انتظار تغییر و تحول در مجلس و ریاست مجلس را به وجود آورده و مردم انتظار دارند مجلس هشتم با هویت و کار کرد جدید کار خود را آغاز کند.

● **حداد مجلس را به خوبی اداره می کرد، لاریجانی هم مدیر توانمندی است**

احمد مهدوی ابهری منتخب مردم ابهر در خصوص ریاست لاریجانی بر مجلس هشتم نیز گفت: ما در مجلس هفتم شاهد اداره خوب مجلس از سوی آقای حداد عادل بودیم آقای لاریجانی را در مسئولیت مجلس مورد آزمایش قرار ندادیم ولی لاریجانی به عنوان فردی باهوش و با داشتن تجربه های موفق مدیریتی مختلف قطعاً در هر جای دیگر از جمله مجلس نیز می تواند مدیر خوبی باشد.

● **انتخابات هیات مدیره فراکسیون ربطی به هیات رئیسه مجلس ندارد**

دبیر کل جمعیت ایثارگران و نماینده مردم تهران در مجلس گفت: امیدوارم دو گزینه مطرح برای ریاست مجلس هشتم خودشان به تفاهم برسند. حسین قدایی با بیان این مطلب در مورد نظر فراکسیون اصولگرایان درخصوص رئیس مجلس هشتم گفت: انتخاب آقای لاریجانی در نشست اخیر نمایندگان اصولگرایان مجلس هشتم به عنوان مدیر هیأت مدیره موقت فراکسیون اصولگرایان ارتباطی به انتخاب رئیس مجلس هشتم ندارد و باید منتظر باشیم تا فراکسیون اصولگرایان پس از تشکیل و بررسی نظر خود را در این باره اعلام کند. وی در مورد احتمال تغییر هیأت رئیسه مجلس گفت: با توجه به این که دو سوم نمایندگان در مجلس هشتم نسبت به مجلس هفتم تغییر کرده اند انتظار آن است که این تغییرات در تغییر هیأت رئیسه نیز مؤثر باشد.

لاریجانی و حداد عادل ، دو چهره مطرح برای ریاست مجلس هشتم

● **رئیس مجلس چهره ای فراملی باشد**

حسن غفوری فرد در این خصوص گفت: الآن زمینه و بستری که درمجلس وجود دارد آن است که اکثریت آقای لاریجانی را گزینه ای مناسب جهت تصدی لیست ریاست مجلس می دانند چرا که رئیس مجلس باید یک چهره ملی و حتی فراملی باشد و از اقتدار لازم برای اداره مجلس برخوردار باشد زیرا اداره کردن مجلس کاری بس دشوار است.

● **مجلس نباید در اختیار یک عده نماینده خاص باشد**

همچنین سید شهاب الدین صدر نماینده منتخب مردم تهران ضمن انتقاد تلویحی از وضعیت مدیریت مجلس هفتم خاطر نشان کرد: من با این مسأله مشکل دارم که مجلس در اختیار یک عده خاص باشد. باید رئیس مجلس همه نمایندگان را در مسائل مشارکت دهد و همچنین رئیس مجلس باید توان حل مشکلات با سایر قوا را داشته باشد نه این که اختلافات را به سطح جامعه در رسانه تسری دهد. نایب رئیس هیأت مدیره موقت فراکسیون اصولگرایان با بیان این مطلب که امروز حداد عادل و لاریجانی برای کرسی ریاست مجلس رقابت می کنند، گفت: هر کدام از این افراد ۱۵ دقیقه وقت دارند تا نظرات خود را در مجمع عمومی فراکسیون طرح کرده و پس از آن برای انتخاب رئیس رأی گیری خواهد شد.

یادداشت

حساس ترین مرز

حسن رشوند

سخنان هشدارگونه رهبر فرزانه انقلاب در جمع دست اندرکاران مراسم نوزدهمین سالگرد رهبر کبیر انقلاب حضرت امام خمینی (ره) در خصوص مشخص کردن مرزهای خودی دادشمن، نه برای اولین بار بلکه برای چندمین بار تکرار شد. این سخنان از آن حیث حائز اهمیت است که همچون سخنان ۱۹ دی سال گذشته ایشان در جمع کسانی مطرح شد که به نوعی با سلسله جنبان انقلاب و انتشار دهندگان اندیشه آن پیر خوش ضمیر در ارتباط بود. هرچند ریشه این فرمایشات را باید به هشدار چند سال پیش مطرح که به تقسیم بندی جبهه خودی و غیر خودی، مرز بین نیروهای انقلاب و دشمنان را تعیین کردند، جست وجو کرد، ولی تکرار دوباره و چندباره آن گویای این واقعیت شد که برخی در خانواده انقلاب از نعمت های انقلاب و امام (ره) ارتزاق می کنند و بی توجهی به آموزه های امام (ره) و راه روشن او، مسیری را می پیمایند که با قابل تفکیک با خط امام (ره) نیست و یا با وجود همه تلاش ها، بودن مسیر خود، همان راهی را طی می کنند و همان اندیشه ای را تبلیغ می کنند که در تضاد با دیدگاه و اندیشه امام (ره) است.

اگر چنین اتفاقی تاکنون در کشور رخ نداده بود، مقام معظم رهبری پس از تبیین قیام روشنگرانه مردم قم در دی ماه سال ۱۳۵۶ و مقوله وفاداری مردم قم به راه امام عظیم الشأن و پیوند این راه با بصیرت و استقامت امام حسین (ع) بلافاصله هشدار نمی دادند، گروه ها و افراد سیاسی باید مرزهای خود با دشمن را مشخص کنند، زیرا اگر این مرزها کمرنگ و یا پاک شود، احتمال عبور دشمن از این مرزها و افتادن همراه با غفلت برخی افراد خودی در دامن دشمن وجود دارد. در آن دیدار حزبی ایشان فرمودند: «گروه ها و افراد سیاسی علاوه بر متمایز کردن مرز خود با دشمن، باید مرز خود را با مزدوران، نوکران و افرادی که در خدمت دشمن هستند نیز مشخص کنند.» این بار نیز ایشان با یادآوری مجدد به فعالان، جناح ها و گروه های سیاسی تأکید کردند: «مرزهای سیاسی و اعتقادی هماننذ مرزهای جغرافیایی است که اگر کمرنگ شوند و یا حساسیت ها در قبال آن کم شود، ممکن است برخی خودی ها بدون آن که متوجه باشند، وارد حریم بیگانگان و یا برخی بیگانگان و غیر خودی ها وارد حریم انقلاب اسلامی شوند.»

ایشان با ابراز تأسف از این وضعیت فرمودند: «متأسفانه این افراد در کشور ما افتاد و بر اثر غفلت ها در برخی مواقع، اهتمام جدی برای حفاظت از مرزهای فکری، عقیدتی و سیاسی نشد و در نتیجه کسانی که از خانواده انقلاب و عاشق امام (ره) بودند، به تدریج و بدون آن که متوجه شوند، از مرزها عبور کردند و بر اثر تنفس در فضای خارج از این مرزها، دچار دگرگونی و تغییر شدند.»

این سخنان هم از یک نکته اساسی حکایت دارد و آن این که امروز انقلاب اسلامی با وجود آن که اندیشه اش مرزهای جغرافیایی جهان را درنوردیده و به عنوان یک الگوی مانداگر در بین ملت های جهان تبلور یافته است، با عواملی چون «ویروس نفوذی ها» و «شیفتگی، جذب یا انفعال خودی ها» مواجه است.

هرچند یکی از آسیب های جدی و جبرناپذیر جوامع انقلابی که مرحله تأسیس انقلاب را پشت سر گذاشته و در مرحله ثبات، در مسیر توسعه گام بر می دارند، آن است که در کنار رشد و پیشرفت حاصل شده، همواره با ویروس نفوذی ها مواجه بوده اند، آن گونه که عملکرد آنها، زمینه طمع دشمنان خارجی و سریال های داخلی را برای به چالش کشاندن اصل نظام فراهم کرده است. انقلاب اسلامی نیز از این قاعده مستثنی نبوده و همواره چنین ویروس خطرناکی آن را تهدید کرده است. هرچند تغییر رویکرد انقلابیون از ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی وجود داشته و در این دوران گذار، شاهد ریزش ها و رویش های بسیاری بوده ایم، اما بارگیری ضد انقلاب از بدنه کشور در طول سال های اخیر نمود بیشتری داشته و در این بارگیری برای استحاله و تغییر در ماهیت انقلاب و راه و اندیشه امام (ره) و رفتار انقلابیون، نقش حلقه های واسط را نباید نادیده گرفت؛ حلقه ای که به تعبیر رهبر معظم انقلاب، قالب های روشنفکری با بهترین عرصه برای تخطئه فکری نسل جوان انتخاب کرده است. این روند در سال های اخیر بویژه در دوران حاکمیت دوم خرداد به حدی شدت یافته است که دیگر نمی توان بین عملکرد تئوری پردازان گاج سفید که در آرزوی «تمام شدن انقلاب و اندیشه حضرت امام خمینی (ره) هستند، با آن عنصر داخلی که روزگاری در حلقه نزدیکان انقلاب و امام (ره) قرار داشت و امروز سخن از تأویل بردار بودن سخنان آن پیر فرزانه می دهد، تمایز قائل شد. کالبدشکافی این جریان که مورد خطاب مقام معظم رهبری است، چندان سخت نیست و با